



مرويات إسماعيل بن عياش في السنن الأربعة
دراسة نقدية تطبيقية في ضوء علم علل الحديث

إعداد

حنفي بن حسين

بمحة متطلب مقدم لنيل درجة الماجستير في معارف الوحي والتراث

(دراسات القرآن والسنة)

قسم القرآن والسنة

كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

يونيو ٢٠١٥ م

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى معرفة ضابط العلماء المحدثين النقاد في التعامل مع مرويات الإمام إسماعيل بن عياش عن غير الشاميين في السنن الأربعة. وهذا البحث عبارة عن دراسة نقدية تطبيقية لمرويات هذا الإمام الجليل في ضوء علم علل الحديث. وقد وقع اختيار الباحث على الإمام إسماعيل بن عياش ومروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة نظرا لتكرره-عند المحدثين- كمثال لراوٍ تقبل مروياته عن شيوخ بعض الأقطار، وترد رواياته الأخرى عن شيوخ الأقطار الأخرى. وحاول الباحث من خلال هذه الدراسة إبراز سيرة الإمام إسماعيل بن عياش وإظهار مكانته العلمية، ودراسة مروياته عن غير الشاميين المخرجة في السنن الأربعة لاستنتاج مناهج العلماء النقاد، وخاصة أصحاب السنن الأربعة في اختيار الرواة وانتقاء مروياتهم، واستنباط الضابط الذي استخدمه العلماء في التعامل مع الرواة المختلف فيهم ومروياتهم قبولاً ورداً. ويهدف هذا البحث أيضاً إلى تجلية الارتباط الوثيق بين علمي الجرح والتعديل وعلل الحديث في النقد الحديثي. واستخدم الباحث المنهج الاستقرائي لتتبع واستقراء المواد العلمية في المصادر والمراجع المتاحة اليوم المتعلقة بالإمام إسماعيل بن عياش سواء ما يتعلق بالسيرة الذاتية أو السيرة العلمية، والمنهج الوصفي التحليلي لوصف تلك المواد العلمية المختارة وتحليلها اعتماداً على ما قد استقرأه الباحث من الكتب التي تهتم بالموضوع، والمنهج النقدي لتقديرات تلك المواد العلمية. وتوصل من خلال هذه الدراسة إلى نتائج عدة، وأهمها: أن إسماعيل بن عياش ثقة في روايته عن الشاميين، ومضطرب في حديثه عن العراقيين والحجازيين، وضعفه هذا إنما جاء من جهة أن كتابه ضاع وما تيسر له حفظه. وأن الإمام النسائي روى له حديثاً واحداً عن غير الشاميين، وضعفه، ولم يرو الإمام أبو داود من مروياته عن غير الشاميين شيئاً. وأما الإمام الترمذي فقد أخرج له رواياته عن غير الشاميين مع التنبيه على حاله. وأما الإمام ابن ماجه، ففي كتابه جملة من أحاديث الإمام إسماعيل بن عياش عن غير الشاميين، وكثير منها ضعيفة عند العلماء من أجل إسماعيل بن عياش.

ABSTRACT

This study aims to reveal the methodology of hadīth scholars in dealing with the narrations of Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh from his non-Levant teachers in the four authentic hadīth books. This study is a critical study and analysis in the view of hadīth defect science (*ʿIlal al-Hadīth*). Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh has been chosen as the study matter because he has been mentioned many times by scholars as an example of those narrators whose narrations from certain teachers from certain regions are accepted while other narrations from other teachers from other regions are rejected. In this study, the researcher attempts to highlight the history of this scholar and his position in knowledge amongst other scholars especially in the areas of hadīth. He attempts to deduce the methodology of the authors of the four hadīth books in choosing their narrators and extracting their narrations to be recorded in their books. The researcher tries to highlight the connection between two important knowledge in hadīth science namely *al-Jarh wa at-Taʿdīl* and *ʿIlal al-Hadīth*. The researcher follows the academic methodology to collect, describe and analyse the information regarding the biography of Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh and his academic works in various books and sources. Throughout the study, the researcher finds many results and outcomes, some of the important results of the study are: Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh was considered a trustworthy narrator by his Levant teachers and his narrations from them are classified as authentic and strong, but on other hand, his narrations from his non-Levant teachers are classified as weak. The reason is his book which contains the narrations of his non-Levant teachers had been lost and he did not have the opportunity to memorize the book well. Based on this reason, Imam Nasāʿī recorded only one hadīth of his from his non-Levant teachers, and he classified it as weak based on the weakness of this narrator. Imam Abu Dāūd did not mention any narration of his in his book except those which he acquired from his Levant teachers based on fact that his narrations from them were regarded as authentic and strong. As far as Imam Tirmīzī is concerned, he mentions both types of narrations of Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh and he verifies the narrations himself by stating the status of the narrations. On the other hand, Imam Ibn Mājah who records both types of narrations of Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh, does not classify the narrations, and he mentions quite a large number of his narrations from his non-Levant teachers but most of them are weak because of the weakness of Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh, while some of them are classified as fabricated according to hadīth scholars because of narrators from Imam Ismāʿīl ibn ʿAyyāsh.

APPROVAL PAGE

I certify that I have supervised and read this study and that in my opinion it conforms to acceptable standards of scholarly presentation and is fully adequate in scope and quality as a dissertation for the degree of Master of Islamic Revealed Knowledge and Heritage (Qur'ān and Sunnah).

.....
Mohammad Abul Lais
Supervisor

I certify that I have read this study and that in my opinion it conforms to acceptable standards of scholarly presentation and is fully adequate in scope and quality as a dissertation for the degree of Master of Islamic Revealed Knowledge and Heritage (Qur'ān and Sunnah).

.....
Shayuthy Abdul Manas
Examiner

This dissertation was submitted to the Department of Qur'ān and Sunnah and is accepted as fulfilment of the requirement for the degree of Master of Islamic Revealed Knowledge and Heritage (Qur'ān and Sunnah).

.....
Mohd Shah Jani
Head, Department of Qur'ān and Sunnah

This dissertation was submitted to the Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences and is accepted as fulfilment of the requirement for the degree of Master of Islamic Revealed Knowledge and Heritage (Qur'ān and Sunnah).

.....
Ibrahim Mohamed Zein
Dean, Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences

DECLARATION

I hereby declare that this dissertation is the result of my own investigations, except where otherwise stated. I also declare that it has not been previously or concurrently submitted as a whole for any other degrees at IIUM or other institutions.

Hanaffie Bin Hasin

Signature:

Date:

الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا

إقرار بحقوق الطبع وإثبات مشروعية استخدام الأبحاث غير المنشورة

حقوق الطبع ٢٠١٥م محفوظة ل: حنفي بن حسين

مرويات إسماعيل بن عياش في السنن الأربعة

دراسة نقدية تطبيقية في ضوء علم علل الحديث

لا يجوز إعادة إنتاج أو استخدام هذا البحث غير المنشور في أي شكل وبأي صورة (آلية كانت أو إلكترونية أو غيرها) بما في ذلك الاستنساخ أو التسجيل، من دون إذن مكتوب من الباحث إلا في الحالات الآتية:

- ١- يمكن للآخرين اقتباس أية مادة من هذا البحث غير المنشور في كتابتهم بشرط الاعتراف بفضل صاحب النص المقتبس وتوثيق النص بصورة مناسبة.
- ١- يكون للجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا ومكتبتها حق الاستنساخ (بشكل الطبع أو بصورة آلية) لأغراض مؤسسية وتعليمية، ولكن ليس لأغراض البيع العام.
- ٢- يكون لمكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا حق استخراج نسخ من هذا البحث غير المنشور إذا طلبتها مكتبات الجامعات ومراكز البحوث الأخرى.
- ٣- سيزود الباحث مكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا بعنوانه مع إعلامها عند تغيير العنوان.
- ٤- سيتم الاتصال بالباحث لغرض الحصول على موافقته على استنساخ هذا البحث غير المنشور للأفراد من خلال عنوانه البريدي أو الإلكتروني المتوفر في المكتبة. وإذا لم يجب الباحث خلال عشرة أسابيع من تاريخ الرسالة الموجهة إليه، ستقوم مكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا باستخدام حقها في تزويد المطالبيين به.

أكد هذا الإقرار: حنفي بن حسين

التاريخ:

التوقيع:

إلى من كان حبه وهديه سببا واجبا في هذا العمل، خير خلق الله وصفوة البشر
سيدي رسول الله محمد ^

إلى من كنت وإخوتي طلبة العلم الشرعي في صحيفته، العالم الجليل، الشيخ الفاضل
الأستاذ الدكتور محمد أبو الليث الخيرآبادي

إلى من علمني أن حب طلب العلم وأهله، أقصر السبل إلى رضا الله تعالى ورسوله ^
والدي المرابي الفاضل حسين بن لطيف

إلى من صبرت وحلمت، وكانت وما زالت تحثني على علو الهمة والتفوق
أمي الحبيبة الحنون

إلى من شد الله بهم أزرني فما ضنوا بالخير قط
أشقائي الأعزاء

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي أنعم علي بكرمه وعظيم فضله بإتمام هذا البحث، أشكره تعالى ولا أحصي ثناء عليه. والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وسيد المرسلين محمد بن عبد الله. أما وقد وفقني الله سبحانه وتعالى لإكمال هذا العمل، فإنني أتقدم بخالص الشكر وأجزل العرفان لأستاذي الحبيب، العالم الجليل، والشيخ الفاضل، الأستاذ الدكتور محمد أبو الليث الخيرآبادي الذي أشرف على هذا البحث وأولاه عنايته الكريمة، وذلك بإرشاده ونصحه مما أعانني كثيراً في تذليل الصعاب وتجاوز العقبات-بعد توفيق الله وإمداده-. والشكر موصول لكل من قد أعانني في إتمام هذا البحث، وجزاهم الله خير الجزاء؛ فإنه ولي ذلك والقادر عليه.

محتويات البحث

ب	خلاصة البحث
ج	خلاصة البحث باللغة الانجليزية
د	صفحة القبول
هـ	صفحة الإقرار
و	صفحة حقوق النشر
ز	الإهداء
ح	الشكر والتقدير

الفصل الأول: خطة البحث وهيكلها العام

١	المقدمة
٣	مشكلة البحث
٣	أسئلة البحث
٤	أهداف البحث
٤	أهمية البحث
٥	حدود البحث
٥	الدراسات السابقة
٧	منهج البحث

الفصل الثاني: ترجمة الإمام سماعيل بن عياش

٩	المبحث الأول: سيرته الذاتية
١٤	المبحث الثاني: سيرته العلمية

٣٤	الفصل الثالث : توطئة عن علما الجرحوا التعديلو عللا الحديث
٣٤	المبحث الأول: علما الجرحوا التعديل
٣٤	المطلب الأول: تعريف الجرحوا التعديل
٣٥	المطلب الثاني: صفة منتقبيلروايتهو ترد
٣٥	الفرع الأول: صفة منتقبيلروايتة
٣٩	الفرع الثاني: صفة منتردروايتة
٤٠	المطلب الثالث: مشروعية الجرحوا التعديل
٤٣	المطلب الرابع: صفة الناقد
٤٧	المطلب الخامس: شروط تقبولا الجرحوا التعديلو موانعقبولهما
٤٧	الفرع الأول: شروط تقبولا الجرحوا التعديل
٤٨	الفرع الثاني: موانعقبولا الجرحوا التعديل
٤٩	المطلب السادس: المؤلفات فنيا الجرحوا التعديل
٥٠	الفرع الأول: مؤلفات فياً أصول علما الجرحوا التعديل
٥٠	الفرع الثاني: مؤلفات تتناول الرواة جرحوا تعديلا
٥٤	المبحث الثاني: علم عللا الحديث
٥٤	المطلب الأول: تعريف علم عللا الحديث
٥٨	المطلب الثاني: أهمية علم عللا الحديث
٦٠	المطلب الثالث: أسباب العلة
٦٠	المطلب الرابع: مظان العلة
٦١	الفرع الأول: التفرد وعللا لتفرد
٦١	الفرع الثاني: الاختلاف وعللا لاختلاف
٦٦	المطلب الخامس: طرق كشف العلل و مراحلها استكشافها
٧٣	المطلب السادس: أنواع المصنفات فنيا عللا الحديث
٧٣	الفرع الأول: أصول علم العلل
٧٣	الفرع الثاني: كتب الأحادية المعللة

المبحث الثالث: علاقة بين علما الجرح والتعديل وعلما عللا الحديث ٧٥

الفصل الرابع:

ضابطا العلماء للتعامل مع مرويات سما عيل بن عيا شفيا لسنا لأربعة وتطبيقه عليها ٨٠

المبحث الأول: قسما العقيدة ٨٠

المبحث الثاني: قسما العبادات ٩٠

المبحث الثالث: قسما المعاملات ١٠٣

المبحث الرابع: قسما آداب الفضائل ١١٣

الخاتمة: النتائج والتوصيات ١٣٣

النتائج ١٣٣

التوصيات ١٣٦

قائمة المصادر والمراجع ١٣٨

الفصل الأول

خطة البحث وهيكله العام

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد!

فإن السنة النبوية المصدر الثاني لديننا إسلاما لحنيفا الذي ارتضاها لله شرعة ومنهاجاً للبشرية جمعاء. وقد ألقى الله علينا كتابا لمصطفى مهابا متبليغ رسالتها الخالدة إلى الناس كافة.

والسنة النبوية - في أسهل وأبسط تعريفها - هي حياة المصطفى العطرة، قولاً وفعلاً وتقريراً ووصفاً خُلِقَ بها وخُلِقَ بها، التي ما هي إلا تطبيق عملي واقعيل للكتاب المنزَّل كما قالت أم المؤمنين عائشة "كان خلقها القرآن"^١.

وقال الله أمرًا عباده المؤمنين: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ

مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ

خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩]. وأخرج الإمام مالك بن أنس بلاغا

عنه رسولاً لله: «تركتمكم أمرين لئن تفضلوا ماتمستكتم بهما: كتابا لله وسنة نبيه»^٢.

ومن وظائف

السنة النبوية تجاه التنزيل الحكيم، توكيدها أمراً قد قرّر في القرآن الكريم مثل وجوب الصلوات الخمس في اليوم والليلة، و

١ محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، الأدب المفرد، تحقيق: سمير بن أمين الزهيري، (الرياض: مكتبة المعارف، ط ١، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، كتاب حسن الخلق، باب من دعا الله أن يحسن خلقه، ص ١٦٠، رقم ٣٠٨. وانظر: مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله (صحيح مسلم)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط ١، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، كتاب صلاة المسافرين، باب جامع صلاة الليل ومن نام عنه أو مرض، ج ١، ص ٥١٢ و ٥١٣، رقم ٧٤٦.

٢ مالك بن أنس الأصبحي، الموطأ، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، كتاب القدر، باب النهي عن القول بالقدر، ج ٢، ص ٤٨٠، رقم ٢٦١٨.

تفصيلها المأجمل في القرآن الكريم، وتخصيصها العامه، وتقييدها المطلقة، كما هو معروف في مظاهرها من كتب علوم الحديث أصولاً لفقهاء. وهناك دور آخر للسنة لا يقل أهمية عن سابقه، وهو استقلالية السنة بتشريعاتها حكماً ملبياً تبها إلى قرآناً لاجملة ولا تفصيلاً مثل تحريم كالأحمر الأهلية^٣.

فمن مقتضيات هذه الأدوار للسنة النبوية أن يتكفل الله بحفظها، وصورها من كل حميل ودخيل، كما تكفل بحفظ القرآن الكريم فقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]. وحفظاً لله القرآن الكريم متضمن حفظها السنة النبوية المطهرة؛ لأنها مبينة، وحفظ المبيّن متضمن لحفظ المبيّن.

قال الإمام ابن القيم الجوزية:

"لولا ضمانة الله بحفظ دينه وتكفلها بآنيق ملبها من جديد لها علامه، ويحييها أمتها المبتلون، وينعشها أمتها لجاهلون، لهدمت أركانها، وتداعبنيانها، ولكن الله ذو فضل على العالمين"^٤.

ومفضلاً لله على هذه الأمة أنهيها لهذه الأمة في مختلف عصورها رجالاً - خاصة المحدثين منهم - قد أفنوا أعمارهم في خدمة هذا الدين، وبذلوا من أجلها الغالي والنفيس. ومن خدمات هؤلاء المحدثين تمحيص الروايات صحيحها من سقيمها، من خلال قواعد ثابتة وقوانين راسخة لقبول الحديث النبوي ورده، ومن ثم بناء الأحكام الشرعية عليه بمختلف جوانبها. وتلك القواعد والقوانين لتصحيح الروايات وتضعيفها قوية الصلة بعلمي الجرح والتعديل وعلل الحديث؛ وهذان العلمان من أصعب مباحث علوم الحديث؛ لأن العلة تكون في رواية الثقات، إذا كان الأمر متعلقاً بالراوي الضعيف فحاله بين وظاهر، والناس يتوقون حديثه، بخلاف الراوي الثقة حيث الناس يأمنونه في مروياته ويطمئنون إليها ثقة منهم به. ومع هذا، قد يوجد في مروياتهم أمر يغفل عنه العوام، ولا يفتن له إلا الجهابذة النقاد، وهو كون الثقة قد يخطئ أيضاً أو يهمل في الرواية، فلا بد من توضيح هذا وتبيينه، نصحا للدين وللأمة الإسلامية.

^٣ انظر: محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، الجامع الكبير، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامية، ط ١، ١٩٩٨م)، كتاب الأطعمة، باب ما جاء في لحوم الحمر الأهلية، ج ٣، ص ٣٠٨، رقم ١٧٩٤.

^٤ محمد بن أبو بكر بن أيوب، ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، تحقيق: محمد حامد الفقي، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط ٢، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م)، ج ٣، ص ٧٩.

فالإمام إسماعيل بن عياش من الرواة المختلف فيهم جرحا وتعديلا عند نقاد الحديث وأئمتهم، وهو ثقة في دينه عند العلماء النقاد الجهابذة. ومع ذلك فقد أنكر العلماء النقاد بعض مروياته، وخاصة روايته عن غير الشاميين من العراقيين والحجازيين وغيرهم كما هو واضح من ترجمته في كتب الرجال، وكذا من كلام أئمة العلل عند نقدهم لمروياته^٥. فمن هنا، جاءت فكرة دراسة مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة للوقوف على منهج العلماء في التعامل معه ومروياته قبولاً ورداً، وللوقوف على درجة أحاديثه في هذه الكتب الأربعة.

مشكلة البحث

تكمن مشكلة البحث في أن إسماعيل بن عياش راو ثقة عند جمهور علماء الجرح والتعديل ونقاده، وهو من رجال السنن الأربعة، واشتهر عنه أن روايته عن الشاميين مستقيمة بخلاف روايته عن العراقيين والحجازيين، فإن فيها اضطراباً ومناكير وغرائب. فدراسة مروياته عن غير الشاميين -التي فيها اضطراب وغرائب ومناكير- في السنن الأربعة من منظار علم الجرح والتعديل وعلل الحديث من الأهمية بمكان للوقوف على منهج العلماء النقاد في التعامل مع مروياته قبولاً ورداً، حيث لا توجد دراسة كهذه حولها ولا كتاب فيها-فيما يعلم الباحث إلى وقت كتابة هذا البحث.

أسئلة البحث

ولذلك سوف يحاول هذا البحث الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما السيرة الذاتية والعلمية للإمام إسماعيل بن عياش؟
٢. ما مكانته في الحديث؟ وما أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه؟

^٥ انظر: عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس أبو محمد الرازي، كتاب العلل، تحقيق: سعد بن عبد الله الحميد وآخرين، (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ط ١، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٦م)، رقم ٥٧، ٧٩، ١١٦ و ١٤٢؛ ويوسف بن الزكي عبد الرحمن أبو الحجاج المزني، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٤، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م)، ج ٣، ص ١٦٣-١٨١؛ وأبو الفرج زين الدين عبد الرحمن بن شهاب الدين، ابن رجب، شرح علل الترمذي، تحقيق: همام عبد الرحيم سعيد، (الرياض: مكتبة الرشد، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ج ٢، ص ٧٧٣؛ وأحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني، تقريب التهذيب، تحقيق: محمد عوامة، (حلب: دار الرشيد، ط ١، ١٤٠٦هـ)، ص ١٠٩، رقم ٤٧٣.

٣. كم عدد مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة؟ وما درجتها؟
٤. ما ضابط التعامل مع مروياته هذه عند علماء الجرح والتعديل وعلل الحديث

أهداف البحث

- ومن ثم سوف يحاول هذا البحث تحقيق ما يأتي من الأهداف:
١. معرفة ترجمة إسماعيل بن عياش وسيرته الذاتية والعلمية.
 ٢. إبراز مكانته في الحديث مع ذكر خلاصة أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه.
 ٣. ذكر مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة ودراستها واستخلاص أهم نتائجها.
 ٤. بيان ضابط تعامل علماء الجرح والتعديل وعلل الحديث مع مروياته وتطبيقهم إياه على مروياته.

أهمية البحث

منالدوافعالعامة التي شجعتني لهذا البحث، حبّي لعلم الحديث وأهله، ورغبتي في السير معركبهم، وحرصني على خدمة سنة الحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم. ومن الدوافع الخاصة لاختيار هذا الموضوع الأمور الآتية:

١. كون هذا الموضوع سوف يدرس الارتباط الوثيق بين علمين هما من أصعب فروع علوم الحديث، وهما علم الجرح والتعديل وعلم علل الحديث، يجعل الباحث يأمل في إظهار الحقيقة العلمية التي غفل عنها كثير من الطلبة، وهي أن الراوي الثقة أيضا يخطئ ويهم في الرواية، ومروياته المعللة مظانها كتب العلل. وأما كونه ثقة أو صدوقا، فهذه مرتبة عامة للراوي لا يعني بالضرورة أن جميع مروياته مقبولة. إذا تقرر هذا، فقد ظهر لنا خطأ من يستدرك على النقاد إعلاهم لمرويات الثقة لمجرد معرفته كونه ثقة في الحديث بعد مطالعة كتب الرجال مثل تهذيب الكمال وفروعه.
٢. هذا النوع من الدراسة التطبيقية تعطي الطلبة دربة عظيمة في فهم مناهج العلماء النقاد في التعامل مع الراوي ومروياته قبولاً ورداً. ومن خلال القيام بالدراسة التطبيقية لجزء

معين أو جانب معين من علم الحديث، يتحصل لدى الطلبة الأمور المهمة والقواعد الضرورية التي يجب مراعاتها في عملية النقد الحديثي مما يجعلهم على وعي تام وإدراك كامل عند الشروع في دراسة الجوانب الأخرى.

٣. وقد وقع اختيار الباحث على إسماعيل بن عياش ومروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة نظرا لتكرره كمثال في كلام كثير من العلماء قديما وحديثا. وهذا يدل على أهمية القضية عندهم. وبجانب ذلك، يعتبر إسماعيل بن عياش صاحب حديث إذ بلغت روايته ما يقارب ثلاثة آلاف رواية^٦. وقد تم اختيار السنن الأربعة ميدانا للدراسة، نظرا لأهميتها من بين الكتب الحديثية الأخرى، وهي من الكتب الأمهات الأصول، وعليها معول الفقهاء في الاحتجاج والاستدلال في المسائل الدينية سواء ما يتعلق بالعقيدة أو الفقه أو الأخلاق أو غير ذلك من جوانب الدين الإسلامي المبارك.

حدود البحث

إسماعيل بن عياش علم من أعلام الحديث في زمنه. فقد روى عددا كبيرا من أحاديث رسول الله، يقارب ثلاثة آلاف حديث. وهذا عدد ضخم جدا، لا يستطيع الباحث أن يقوم بدراسة جميع مروياته في هذه المرحلة. من أجل ذلك، اختار الباحث أن تكون الدراسة دراسة تطبيقية في مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة وهي تقريبا ثلاثون حديثا.

الدراسات السابقة

من خلال تتبع الباحث واستقراءه، لم يعثر على دراسة تناولت جميع مفردات البحث الذي يود الباحث القيام به تناولاً شاملاً. فأذكر هنا دراسات لها صلة بالموضوع. من أهمها:

^٦ انظر: الجامع للحديث النبوي، ترجمة إسماعيل بن عياش.

^٦ <http://www.sonnaonline.com/DisplayRawInfo.aspx?lnk=1050> . تاريخ النصف ٢٥ فبراير ٢٠١٣ م.

شرح علل الترمذي للحافظ ابن رجب الحنبلي^٧. عمد المؤلف إلى كتاب العلل

الصغير للترمذي الذي هو في آخر جامعه وشرحه، وأبان ما فيه من الفوائد العلمية المتعلقة بجامع الترمذي، وقواعد علوم الحديث وعلله. ولم تقتصر همم الحافظ على شرح ذلك الكتاب فحسب، بل زاد الكتاب رونقا وجمالا بذكر بعض الفوائد والمهمات من علم علل الحديث. ومن بين تلكم الفوائد، بيان منهج علماء الحديث ونقاده في قبول مرويات الثقة إذا روى الحديث من أهل بعض البلدان، ورد أحاديث الراوي نفسه إذا روى من أهل البلدان الأخرى. ومثل له ابن رجب ببعض الرواة الذين من بينهم صاحب الترجمة وهو إسماعيل بن عياش. وأنا في بحثي هذا أريد ان أدرس مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة مطبقا عليها تلك القاعدة التي ذكرها ابن رجب وغيره ممن سبقه على ذلك، بغية الوصول على النتيجة القريبة إلى الصواب.

معرفة مدار الإسناد وبيان مكانته في علم علل الحديث للشيخ محمد مجير

الخطيب الحسني^٨. هذا الكتاب في الحقيقة رسالة ماجستير تقدم بها الباحث إلى جامعة أم درمان فرع دمشق. هذا الكتاب تناول أهمية معرفة الرواة الذين تدور عليهم أحاديث الرسول، وكذلك أهمية معرفة أصحاب الرواة وطبقاتهم بغية الوقوف على الصحيح من رواية هؤلاء التلاميذ عن شيوخهم - مدار الإسناد - خاصة عند الاختلاف عليهم والتفرد عنهم. وفي غضون هذا الكتاب فوائد وقواعد في علل الحديث، وقد تطرق الباحث إلى علل التفرد والمخالفة الناتجة عن روايات مختلفي الأمصار. وقد مثل الباحث أيضا بإسماعيل بن عياش وذكر بعض الأمثلة لذلك. قد اقترح المؤلف أن يقوم أحد بإجراء دراسة تطبيقية لجميع مروياته نظرا للفوائد العظيمة التي سوف يحصل عليها الطالب ورائها، فمن ثماخترت هذا الموضوع مقتصرًا على مروياته عن غير الشاميين في السنن الأربعة نظرا لضيق الوقت في هذه المرحلة.

^٧ أبو الفرج زين الدين عبد الرحمن بن شهاب الدين، ابن رجب، شرح علل الترمذي، تحقيق: همام عبد الرحيم سعيد، (الرياض: مكتبة الرشد، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م).

^٨ محمد مجير الخطيب الحسني، معرفة مدار الإسناد وبيان مكانته في علم علل الحديث، (الرياض: دار الميمان للنشر والتوزيع، ط ١، ٢٠٠٧م).

الوهم في روايات مختلفي الأمصار للدكتور عبد الكريم الوريكات^٩. تكلم الباحث في هذا الكتاب عن ظاهرة الرحلة عند أصحاب الحديث، والرحلة في طلب العلم هي دأب العلماء قديما وحديثا وخاصة المحدثين منهم. قد تطرق الباحث في كتابه هذا إلى قضية الأوهام الواقعة في روايات مختلفي الأمصار وأسبابها وطريقة النقاد المحدثين في التعامل مع هذه الروايات خاصة في حالة الاختلاف على الشيوخ والتفرد منهم. ومن بين هؤلاء الرواة إسماعيل بن عياش الذي أغرب كثيرا عن الشيوخ العراقيين والحجازيين، ولكن الباحث لا يقصد جمع روايات هؤلاء الرواة وخاصة ابن عياش منهم في كتابه هذا، بل اكتفى ببعض الأمثلة للتدليل على موضوع كتابه.

منهج البحث

في سبيل إعداد هذا البحث وإنجازه، سوف يتبع الباحث ثلاثة مناهج، وهي:

١. **المنهج الاستقرائي:** يستخدم الباحث هذا المنهج في تتبع واستقراء المواد العلمية في المصادر والمراجع المتاحة اليوم المتعلقة بالإمام إسماعيل بن عياش سواء ما يتعلق بالسير الذاتية أو السيرة العلمية.
٢. **المنهج الوصفي التحليلي:** يتبعه الباحث لوصف تلك المواد العلمية المختارة وتحليلها اعتمادا على ما قد استقرأه الباحث من الكتب التي تهتم بالموضوع.
٣. **المنهج النقدي:** يقوم الباحث بعد وصفه وتحليله لمعلومات ذلك الموضوع بعملية النقد لتلك الآراء والمعلومات. ومن خلال عملية النقد هذه، يستطيع الباحث أن يقدم المعلومات التي هي أقرب إلى الصحة والصواب - إن شاء الله تعالى - حول الموضوع المبحوث فيه.

هيكل البحث

الفصل الأول: خطة البحث وهيكله العام

المقدمة

^٩ عبد الكريم الوريكات، الوهم في روايات مختلفي الأمصار، (الرياض: مكتبة أضواء السلف، ط ١، ٢٠٠٠م).

مشكلة البحث

أسئلة البحث

أهداف البحث

أهمية البحث

حدود البحث

الدراسات السابقة

منهج البحث

هيكل البحث

الفصل الثاني: ترجمة الإمام إسماعيل بن عياش

المبحث الأول: سيرته الذاتية

المبحث الثاني: سيرته العلمية

الفصل الثالث: توطئة عن علم الجرح والتعديل وعلل الحديث

المبحث الأول: علم الجرح والتعديل

المبحث الثاني: علم علل الحديث

المبحث الثالث: العلاقة بين هذين العلمين وأثرها في التعامل مع الراوي ومروياته

الفصل الرابع: ضابط العلماء للتعامل مع مرويات إسماعيل بن عياش في السنن الأربعة

وتطبيقه عليها

المبحث الأول: قسم العقيدة

المبحث الثاني: قسم العبادات

المبحث الثالث: قسم المعاملات

المبحث الرابع: قسم الآداب والفضائل

الخاتمة: النتائج والتوصيات

المصادر والمراجع

الفصل الثاني

ترجمة الإمام إسماعيل بن عياش

المبحث الأول: سيرته الذاتية

اسمه ونسبه وكنيته ولقبه

هو الحافظ، الإمام، محدث الشام، بقية الأعلام أبو عتبة إسماعيل بن عياش بن سُلَيْمِ العَنْسِيِّ مولاهم، الحِمَصِيِّ الشامي، ولقب بالأزرق لزرقة عينه وبالأحول، وهو مشهور باسمه^١. والعنسي-بفتح العين المهملة وسكون النون وفي آخرها سين مهملة-نسبه، وهو نسبة إلى عنس بن مالك بن أدد بن زيد، وهو من مذحج في اليمن. وجماعة منهم نزلت بالشام وأكثرهم بها، ومنهم إمامنا إسماعيل بن عياش^٢.

مولده ونشأته

ولد الإمام إسماعيل بن عياش في حمص في البلاد الشامية. وقد اختلف العلماء في تعيين سنة مولد ابن عياش ووفاته. وقضية تحديد سنة الولادة والوفاة لها أهمية بالغة في علم الحديث؛ إذ بمعرفتهما يستعين الناقد البصير في معرفة بداية طلب الراوي العلم، وإمكانية سماعه من شيخ

١ انظر: أحمد بن علي بن ثابت أبو بكر الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ج ٧، ص ١٨٦، رقم ٣٢٢٩؛ وعلي بن الحسين بن هبة الله أبو القاسم المعروف بابن عساكر، تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، (بيروت: دار الفكر، ط ١، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)، ج ٩، ص ٣٥، رقم ٧٥٦.

٢ انظر: عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي أبو سعد السمعاني المروزي، الأنساب، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني وآخرون، (حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط ١، ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م)، ج ٩، ص ٣٩٥، رقم ٢٨٢٥؛ ومحمد بن موسى بن عثمان أبو بكر الحازمي الهمداني، عجالة المبتدي وفضالة المنتهي في النسب، تحقيق: عبد الله كنون، (القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، ط ٢، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م)، ص ٩٤.

ما، وبالتالي يحكم على السند بالاتصال أو الانقطاع. ومن خلال معرفة تاريخ مولد الراوي ووفاته، استطاع النقاد فضح الكذابين والوضاعين ورد مروياتهم والتحذير منها.

أما سنة مولده، فقال محمد بن عوف عن يزيد بن عبد ربه: "مولده سنة اثنتين ومائة". وروى أبو زرعة الدمشقي عن يزيد بن عبد ربه: "ولد سنة ست ومائة".

وقال سعيد بن عمرو السكوني عن بقية: "أن إسماعيل ولد سنة خمس ومائة، ووُلِدْتُ سنة عشر ومائة". وروى أبو التقي هشام بن عبد الملك عن بقية، قال: "ولد إسماعيل سنة ثمان ومائة، ومولدي سنة اثني عشرة ومائة".

وروى عمرو بن عثمان الحمصي عن أبيه، قال: "قال لي ابن عيينة: مولد إسماعيل بن عياش قبلي، سنة ست، ومولدي سنة ثمان ومائة". وهو قول الإمام أحمد فيما رواه عنه ابنه عبد الله، وهذا اختيار الذهبي في ميزان الاعتدال أنه ولد سنة ست ومائة.

من النقول السابقة، وجدنا أن بقية بن الوليد قد اختلف تحديده لسنة مولد إسماعيل بن عياش، كما اختلف هو في حق نفسه في تعيين سنة مولده بين سنة عشر ومائة وبين سنة اثني عشرة ومائة. وكذلك اختلف رأي يزيد بن عبد ربه بين سنة اثنتين ومائة وبين سنة ست ومائة. والأمر فيه سهل لأن في ذلك الوقت ليس هناك نظام تسجيل تاريخ الميلاد مثلما نعهده في زماننا المتقدم الآن. والاختلاف في سنة مولد ابن عياش تراوح ما بين سنة إحدى ومائة وبين سنة ثمان ومائة^٣.

أخلاقه وشمائله

كان للبيئة التي نشأ فيها إسماعيل بن عياش أثر بليغ في بناء أخلاقه وشمائله. فقد ولد إسماعيل بن عياش في بيت علم وديانة، ثم تربى على موائد العلماء الأخيار والأولياء الأبرار في بلاد

^٣ انظر: الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٨٦، رقم ٣٢٢٩؛ و محمد بن عبد الله بن أحمد بن زبر أبو سليمان الربيعي، تاريخ مولد العلماء ووفياتهم، تحقيق: عبد الله أحمد سليمان الحمد، (الرياض: دار العاصمة، ط ١، ١٤١٠م)، ج ١، ص ٢٥٥؛ والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣، ص ١٨٠ و ١٨١، رقم ٤٧٢؛ وإسماعيل بن عمر بن كثير أبو الفداء القرشي البصري، البداية والنهاية، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (مصر: دار الهجرة، ط ١، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ١٣، ص ٦١٤.

الشام وخارجها. هذه المخالطة مع الصالحين والعلماء الربانيين ساعدته في تنمية ملكاته على الفضائل وتوجيه طاقاته إلى المكارم وتثبيت أقدامه على الحق والخير ومحاسن الأخلاق وجلائل الأعمال.

بعد تلقيه العلم في أرض الشام المباركة، لا ترضى نفسه إلا مواصلة المهمة في طلب العلم خارج الشام، فقام برحلات علمية متعددة إلى المدن الإسلامية مثل العراق والحجاز مستنًا بسير من قد سبقه من السلف الصالح ومقتفيا آثارهم الطيبة. ففي غضون تلك الرحلات المباركة الطيبة الحافلة بالمجاهدة والتضحية، رُزقَ إسماعيل بن عياش لقاء ومجالسة جمهرة طيبة من أولئك الأئمة الأكابر من جيل التابعين الذين تربوا على جيل الصحابة وأكابر التابعين وساروا على نهجهم، فاقتبس منهم مع العلم الآداب والفضائل والهدي الصالح والسمت الحسن والخصال الحميدة والأعمال الطيبة، مما كان له أكبر الأثر في تشكيل عقله وبناء شخصيته ورسم ملامح منهجه.

قال سليمان بن عبد الحميد البهراني عن يحيى بن صالح الوحاظي: "ما رأيت رجلا أكبر نفسا من إسماعيل بن عياش. كنا إذا أتيناها إلى مزرعته، لا يرضى لنا إلا بالخروف والخبيص". وقال: "وسمعته يقول: ورثت عن أبي أربعة آلاف دينار فأنفقتها في طلب العلم".
ومما يدل على كمال أخلاقه الحميدة ومتانة ديانته أن الخليفة منصور ولاء خزانة الكسوة حين قدومه بغداد، لأن الرجل الأمين الذي يخاف الله ويخشاه ويؤد في الدنيا وحده فقط يقدر على تحمل العمل الذي فيه مغريات كثيرة تميل بهوى النفس الطماعة لزخرفة الدنيا وزينتها. وكان- في الحقيقية- صدرا معظما نبيلًا، وبعثه المنصور إلى دمشق فعدل أرضها للخراج^٤.

^٤ انظر: المزي، تهذيب الكمال، ج ٣، ص ١٧٠، رقم ٤٧٢؛ ومحمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز أبو عبد الله الذهبي، سير أعلام النبلاء، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ج ٨، ص ٣١٤، رقم ٨٣؛ والذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ١، ٢٠٠٣م)، ج ٤، ص ٨٠٩، رقم ٢٠.

عبادته

تطلعت نفس الإمام وروحه وعقله إلى طلب المعالي، وعزم على نفسه أن يأخذ منها بالنصيب الأوفر، فالتجته همته إلى العلم وتعلقت روحه بالعبادة. وقد أدرك الإمام إسماعيل بن عياش أن العلم ليس بكثرة المحفوظات والمكتوبات، وإنما الغاية من العلم هي خشية الله والعمل به على الوجه الذي يرضاه الله.

وكانت عبادة إسماعيل بن عياش على نحوٍ فَدِّ، وكان قَوَّامًا يحيي الليل بالصلاة والقراءة والذكر ومراقبة الله ومطالعة العلوم الشرعية. قال محمد بن عوف الحمصي عن أبي اليمان: "كان منزل إسماعيل بن عياش إلى جانب منزلي، وكان يحيي الليل، وكان ربما قرأ ثم قطع ثم رجع فقرأ من الموضوع الذي قطع منه، فلقيته يوما، فقلت: يا عم! قد رأيت منك شيئا وقد أحببت أن أسألك عنه. إنك تصلي من الليل ثم تقطع ثم تعود إلى الموضوع الذي قطعت فتبتدئ منه. فقال: يا بني وما سؤالك عن ذلك؟ قلت: إني أريد أن أعلم. قال: يا بني! إني أصلي فأقرأ فأذكر الحديث في الباب من الأبواب التي أخرجتها، فأقطع الصلاة فأكتبه فيه، ثم أرجع إلى صلاتي فأبتدئ من الموضوع الذي قطعت منه".^٥

وكان قلب هذا الإمام مُعَلَّقًا ببيت الله الحرام، فأكثر من الحج والاعتمار، وقد حج سبع عشرة حجة. والمتقدمون من العلماء يجمعون في موسم الحج بين العبادة وطلب العلم ومذاكرة العلماء الذين أتوا من كل فج عميق، واجتمعوا في هذه الأرض المباركة الطيبة لأداء المناسك وطلب العلم ونشره.^٦

ثناء العلماء عليه

الإمام إسماعيل بن عياش من أعيان القرن الثالث المشهود له بالخيرية والفضيلة والثناء والمدحة من الصادق المصدوق، وحسبه بذلك منزلة ومفخرة. وهو بجانب ذلك، ثبتت عدالته وثقته في نفسه وديانته، واشتهر أمره بين أهل النقل، وشاع الثناء عليه بالثقة والأمانة ونباهة الذكر واستقامة الأمر، وطار اسمه في البلدان وسارت بمناقبه الركبان.

^٥ المزني، تهذيب الكمال، ج ٣، ص ١٦٩ و ١٧٠، رقم ٤٧٢.

^٦ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٤، ص ٨٠٩، رقم ٢٠.

نعم، الإمام قد تكلم بعض الأئمة في جانب من جوانب حياته العلمية وهو: وجود بعض ضعف في روايته عن غير الشاميين، وهذا لا يُحطُّ من درجته ومنزلته، بل يدل هذا على كمال بشريته؛ لأنه ما من إنسان إلا وهو عرضة للخطأ والصواب، وقد جلَّ من يتنزه عن الخطأ والنسيان والسهو والغفلة. والعالم العلم الفذ، يعرف بقلة أخطائه في بحور صوابه، ومن ذا الذي ترضى سجاياه كله؟

قال يزيد بن هارون: "ما رأيت أحفظ من إسماعيل. ما أدري ما سفيان الثوري؟" وقال أحمد: "ليس أحد أروى لحديث الشاميين من ابن عياش والوليد". وقال يعقوب الفسوي: "كنت أسمعهم يقولون: علم الشام عند إسماعيل بن عياش والوليد بن مسلم".^٧ عن محمد بن المهاجر، قال: "قال لي أخي عَمْرُو بن مهاجر: ليس تحسن تسأل. لم لا تسألني مسألة هَذَا الأذيرق؟ ما سألتني أحد أحسن مسألة منه، يعني إسماعيل بن عياش. قال محمد: فقلت له: كيف أريد أن أكون أنا مثل هذا، وهذا فقيه؟"^٨.

قال سليمان بن أحمد الواسطي، عن يزيد بن هارون: "رأيت شعبة بن الحجاج عند فرج بن فضالة يسأله عن حديث إسماعيل بن عياش"^٩.

وقال جعفر بن محمد بن الفضيل الرسعني، عن عثمان بن صالح السهمي: "كان أهل مصر يتنقصون عثمان حتى نشأ فيهم الليث بن سعد، فحدثهم بفضائل عثمان، فكفوا عن ذلك. وكان أهل حمص يتنقصون علي بن أبي طالب، حتى نشأ فيهم إسماعيل بن عياش، فحدثهم بفضائله، فكفوا عن ذلك"^{١٠}.

وقال يعقوب بن سفيان: "كنت أسمع أصحابنا يقولون: علم الشام عند إسماعيل بن عياش، والوليد بن مسلم". قال: "وسمعت أبا اليمان يقول: كان أصحابنا لهم رغبة في العلم،

^٧المصدر نفسه.

^٨ المزني، تهذيب الكمال، ج ٣، ص ١٦٨ و ١٦٩، رقم ٤٧٢.

^٩المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٦٩، رقم ٤٧٢.

^{١٠}المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٧٠، رقم ٤٧٢.