



الخصانة الدبلوماسية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي

دراسة مقارنة

إعداد

أحمد بن سالم بن محمد باعمر

بحث تكميلي لنيل درجة الدكتوراه
في علوم الوحي والتراث
(الفقه وأصول الفقه)

كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا

أكتوبر ٢٠٠٢

ملخص البحث

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم رؤية فقهية قانونية لموضوع الحصانة الدبلوماسية وإظهار الإشكال الفقهي الدائر حول الحصانة الجنائية عند ارتكاب الممثل السياسي جرماً في الدار الإسلامية ، وقد استمدت الدراسة مرجعيتها العلمية من النصوص الشرعية والنصوص القانونية ، وحاول الباحث من خلال مفهوم الحصانة إيجاد البديل الشرعي لل Hutchinson diplomatica في الفقه الإسلامي عن طريق تتبع ورصد المفاهيم والتعرifات الفقهية في تراثنا الفقهي ومقارنتها بنصوص اتفاقية فيما للعلاقات diplomatica التي استقر عليها الوضع في القانوني الدولي .

وقد التزمت الدراسة اتباع المنهج التاريخي إلى جانب استخدام منهجه التحليل والنقد والاستباط والمقارنة بين النصوص والاجتهادات .

لقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها ، أن الإسلام استصحب مفهوم الأمان وأقره وأعمله إعمالاً ذا بعد حديد حيث رفع الحصانة أو الأمان — بالتعبير الشرعي — من مجرد التعامل المصلحي إلى مستوى الإعمال المبدئي حيث لم يعد الأمان خاصياً لاعتبرات العلاقات بين الدول وظروفها بل مؤسساً على قاعدة شرعية لا تتبدل ولا تتغير وهي حرمة دم الممثل السياسي وعرضه وأملاكه ، وإذا كانت الممارسة diplomatica قد غلت مفهوم المقتضيات الوظيفية أساساً لل Hutchinson diplomatica فإن الشريعة الإسلامية لم تقف عند هذا الحد بل أثبتت لمفهوم النظر إلى الممثل السياسي لا بصفته الذاتية بل بصفته التمثيلية فهو وبعثته يقومان بأعمال تقتضيها الوظيفة ولا يعبران في الممارسة diplomatica عن موافقهما الذاتية وهذا أهم عنصر مؤسس لل Hutchinson diplomatica وخاصية في حالة توثر العلاقات بين الدول .

إن المقارنة بين الحصانة diplomatica وأمان الرسل أظهرت بكل وضوح أسبقية الإسلام، وأن التغيير الشامل الذي أحدهه الإسلام في مستوى النظر لل Hutchinson diplomatica وفي مستوى إعمالها في واقع العلاقات بين الدول لم يكن جديداً بإزاء ممارسة قديمة سابقة عليه، بل كان بالإضافة إلى ذلك جديداً بإزاء الممارسة diplomatica الحديثة، إذ أن الانتقال بال Hutchinson diplomatica من الوضع العرفي إلى مستوى التقنين الشرعي أو القانوني لم يكن وليد الممارسة الحديثة، وإنما كان الإسلام مهد ومنظمه حيث أعطى للأمان طابع المبدأ الملزم لا المصلحة المتغيرة وهو ما أخذت به اتفاقية فيما للعلاقات diplomatica والتي لم تر النور إلا في عام

Abstract

This study aims at developing a *fiqhi* as well as a legal perspective on diplomatic immunity that brings into focus the juristic problem of immunity from criminal jurisdiction in case a diplomat commits criminal offense in an Islamic country. The frame of reference of the study consists of Islamic and legal texts. By exploring and examining relevant concepts and terms in the Islamic juristic literature and then comparing them with the propositions and clauses of the Vienna Convention on Diplomatic Relations which constitutes the basis for the contemporary practice in International Law, the researcher has attempted to develop the Islamic alternative for diplomatic immunity.

The study has followed an historical and analytical method combined with a critical and comparative approach in dealing with the different texts and juristic opinions so as to derive proper conclusions.

The study has arrived at a number of conclusions. The following are the most important of them:

Islam has actually acknowledged and validated the concept of immunity and applied it in such an original way that raises the idea of immunity or, to put it in Islamic terminology, *aman* from the considerations of mere interest to the status of a principle. Thus, immunity is not subject to the changing relations and circumstances obtained between states, but is found on unchanging Islamic rules that guarantee the protection of the life, honour and property of the diplomatic representative.

If current diplomatic practice has given primacy to the functional requirements as a basis for diplomatic immunity, the Islamic *shari'ah* has not stopped there. It has rather laid down the basis for considering the diplomatic representative and the members of his delegation not in their personal capacity but in their representative diplomatic function, thus fulfilling tasks required by their mission and not expressing personal stands.

This constitutes an essentially founding principle for diplomatic immunity especially during periods of tension between states. The comparison between the concept of diplomatic immunity and that of *aman al-rusul* (security of envoy) has established beyond doubt the Islamic pioneership on the matter. The radical change brought by Islam in looking at the idea of diplomatic immunity was not only new in relation to an old practice preceding it, but is also new in comparison to modern diplomatic practice.

That is because raising the idea of immunity from mere conventional practice to the status of grounded legal principles is not the result of modern practice. Islam, being the cradle and inspiring source of this idea, has given immunity the value of a legally binding principle rather than that of mere changing interests. This was adopted by the Vienna Convention which only saw the light of day in 1961.

APPROVAL PAGE

The thesis of Ahmed Salim Mohammed Ba Omar has been examined and is approved by the following:



Ibrahim Mohammed Zein (Supervisor)



El-Fatih A. Abdel Salam (Internal Examiner)



Sano Koutoub Moustapha (Internal Examiner)

Omar Jah (External Examiner)



Mohd. Azmi Omar (Chairman)

DECLARATION

I hereby declared that this thesis is the result of my own investigations, except where otherwise stated. Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references and a biography is appended.

Name: AHMED Bin SALIM Bin MOHAMMED BA-OMAR

Signature:

Date: 15 - 10 - 2002

الجامعة الإسلامية العالمية باليزيا

إقرار بحقوق الطبع وإثبات مشروعية استخدام الأبحاث غير المنشورة

حقوق الطبع و المحفوظة لـ أحمد بن سالم بن محمد باعمر.

الخصانة الدبلوماسية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي : دراسة مقارنة

لا يجوز إعادة إنتاج أو استخدام هذا البحث غير المنشور في أي شكل وبأي صورة (آلية كانت أو إلكترونية أو غيرها) بما في ذلك الاستنساخ أو التسجيل من دون إذن مكتوب من الباحث إلا في الحالات الآتية:

- ١ - يمكن للأخرين اقتباس أية مادة من هذا البحث غير المنشور في كتاباً لهم بشرط الاعتراف بفضل صاحب النص المقتبس وتوثيق النص بصورة مناسبة.
 - ٢ - يكون للجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا ومكتبتها حق الاستنساخ (بشكل الطبع أو بصورة آلية) لأغراض مؤسساتية وتعليمية، ولكن ليس لأغراض البيع العام.
 - ٣ - يكون لمكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا حق استخراج نسخ من هذا البحث غير المنشور إذا طلبتها مكتبات الجامعات ومراكز البحوث الأخرى.
 - ٤ - سيزود الباحث/الباحثة مكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا بعنوانه / عنوانها مع إعلامها عند تغيير العنوان.
 - ٥ - سيتم الاتصال بالباحث/الباحثة لغرض الحصول على موافقته / موافقتها على استنساخ هذا البحث غير المنشور للأفراد من خلال عنوانه/ عنوانها البريدي أو الإلكتروني المتوفر في المكتبة. وإذا لم يستجب الباحث / الباحثة خلال عشرة أسابيع من تاريخ الرسالة الموجهة إليه/إليها، ستقوم مكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا باستخدام حقها في تزويد المطالبين به.

أكَدَ هَذَا الإِقْرَارُ : أَحْمَدُ بْنُ سَالِمٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَامِرٍ

P...S / 1. / 10

التاريخ

Handwritten signature of James C. Moore.

التوقيع

إلى التي قبضت زهرةً ، فأثمرت بدعائهما بستاننا
والتي الكريمة

إلى الذي غرس فينا فسائل الصلاح ووسائل الخبة
والذي العزيز

إلى عصبي في الطريق الطويل ، إلى سendi الموطد بالمكان
إخوتي وأهلي

إلى التي صحت واحتملت ، عربون وفاء وامتنان
زوجتي العزيزة

إلى زينتي في الحياة ، وأملي القادم
المهند والمؤيد

أهدي هذا العمل المتواضع

شكر وتقدير

أتوجه بخالص شكري وتقديرني إلى الأستاذ المشارك الدكتور إبراهيم محمد زين لا على ما استفدت منه من علم ومنهج فحسب ، بل على ما أبداه من سعة صدر ، ورحابة أفق ، مهد بها سبيل الرسالة ، ووطأ بفضلهما طريقها.

وأتقدم بخالص شكري وتقديرني إلى الأساتذة الأفضل أعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور السفير عمر جاه المتخصص الخارجي والأستاذ المشارك الدكتور الفاتح عبدالله عبدالسلام والأستاذ المشارك الدكتور قطب مصطفى سانو الذين تفضلوا مشكورين بقبول مناقشة الرسالة وتمديها وتخلصها من الأخطاء مناقشة كان لها الأثر الحميد في تلقي ما اعترها من هفوات .

كما أتقدم بالشكر إلى الجامعة الإسلامية العالمية في شخص مديرها معالي الأستاذ الدكتور محمد كمال حسن ، والأستاذ المشارك الدكتور محمد عزمي عمر نائب مدير الجامعة للشئون الأكاديمية وإلى عميد كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية الأستاذ المشارك الدكتور محمد معصوم سيجمون ، كما لا أنسى أن أوجه شكري وتقديرني لمركز الدراسات العليا وعميده الأستاذ المشارك الدكتور محمد داود بكر ومساعده الخاص الأستاذ المشارك الدكتور نصر الدين إبراهيم على ما أسدياه من جميل خدمه ، وكريم عمل ، يسر إنجاز هذا العمل.

ونتعدى بواجب الشكر إلى الدكتور المصطفى تاج الدين على ما بذله من جهد متميز في مراجعة وتصحيح الرسالة.

كما يطيب لي أن أعبر عن امتناني العظيم لوزارة خارجية سلطنة عمان في شخصي معالي الوزير يوسف بن علوى بن عبد الله الموقر ، وسعادة السيد الوكيل بدر بن حمد بن حمود البوسعيد المخترم ، على ما وفراه من ظروف لمواصلة السير في هذه الرسالة وتحثهم التواصل على تكملة هذا الجهد فلهم مني وافر الشكر والتقدير وعظيم العرفان .

وأخيراً وليس آخرًا ، أشكر زوجتي العزيزة على ما تحملته من عناء ، وعلى حسن تفهمها لما بدر مني من تقصير .

قائمة المحتويات

ملخص البحث بالعربية ب
ملخص البحث بالإنجليزية ج
صفحة القبول د
الإقرار هـ
حقوق الطبع والنشر و
الإهداء ز
الشكر والتقدير ح
فصل تمهيدي : الإطار النهجي ١
أولاً : المقدمة ٢
ثانياً : سبب اختيار الموضوع ٦
ثالثاً : أسئلة البحث ٨
رابعاً : أهداف البحث ٨
خامساً : منهجية البحث ٩
سادساً : الدراسات السابقة ٩
الباب الأول : الإطار العام للتأصيل الفقهي والقانوني للحصانة дипломатическая ٢٨
الفصل الأول : أضواء على أهم مصطلحات الدراسة ٣٠
الفصل الثاني : التأصيل الفقهي والقانوني للحصانة дипломатическая ٦٨
الباب الثاني : الحصانة الشخصية والقضائية وأحكامهما ٩٣
تمهيد ٩٤
الفصل الأول : أحكام الحصانة الشخصية ٩٩
الفصل الثاني : أحكام الحصانة القضائية ١٢٢

الباب الثالث : الحصانات العينية وأحكامها.....	١٦٢.....
تمهيد.....	١٦٣.....
الفصل الأول : أحكام الحصانة المالية.....	١٦٤.....
الفصل الثاني : أحكام حصانة مقر البعثة.....	١٧٨.....
الفصل الثالث: المشمولون بالحصانة وبدء الحصانات والامتيازات الدبلوماسية وانتهاؤها.....	٢٠٥.....
الباب الرابع : نماذج تطبيقية لقضايا الحصانة الدبلوماسية.....	٢٣١.....
تمهيد.....	٢٣٢.....
الفصل الأول : الممارسات المتعلقة بالحصانة الشخصية والقضائية والمالية.....	٢٣٦.....
الفصل الثاني : حصانة مقر البعثة الدبلوماسية	
(قضية الرهائن الدبلوماسيين الأمريكيين في إيران نموذجاً)	٢٥١.....
الخاتمة النتائج والمقررات.....	٢٨١.....
الملاحق.....	٢٨٩.....
الملحق الأول.....	٢٩٠.....
الملحق الثاني	٣٠٥.....
الملحق الثالث	٣٠٩.....
قائمة المصادر والمراجع.....	٣١٤.....

فصل تمهيدي : الإطار المنهجي

أولاً : المقدمة.

ثانيا : سبب اختيار الموضوع.

ثالثا : أسئلة البحث.

رابعا : أهداف البحث .

خامسا : منهجية البحث.

سادسا : الدراسات السابقة.

فصل تمهيدي : الإطار المنهجي

أولاً : المقدمة :

الحمد لله بنعمته تتم الصالحات، فله الحمد على ما منّ به من فضل و خير، و الصلاة و السلام على خير الأنام سيدنا محمد عليه الصلاة و السلام، و رضى الله عن صاحبته الكرام و من تبعهم فإحسان إلى يوم الدين.

وبعد

للأمن والاستقرار مكان الصدارة في حياة الإنسان ، وبدوهما لا يتصور له معاش و تزداد أهميتهما بازدياد القدر البختر من المصالح بسبهما ، إذ ترقى مزاياهما صعداً كلما انتقلنا من الفرد إلى المجتمع ، ومن الشخص إلى الدولة ، هكذا ينبغي النظر إلى أمن وسلامة الإنسان المكلف بتمثيل دولة في الخارج ، لا بصفته فرداً وحسب ، وأنما بصفته ممثلاً لكيان و مشخصاً للأمة ، فرعايته إكرام لدولته ، وتأمين سلامته دليل على حسن المعاملة وقصد المحاملة .

والحقيقة أن هذا أمر معلوم في تقاليد العلاقات وأعرافها وله في تاريخنا الإسلامي شواهد دالة ، ومعالم ظاهرة نستند إليها رغبة في التأصيل ، وقصدأ إلى التأسيس ، فعصمة دم الممثل السياسي وصيانة شخصه وكيانه ، أمور أقرها الرسول صلى الله عليه وسلم ، فقد أرسل مسيلمة الكذاب كتاباً إلى الرسول ﷺ مع رسوليه ابن النواحة وابن آثال ، وسائلهما النبي الكريم: " أتشهدان أني رسول الله؟ قالا: نشهد أن مسيلمة رسول الله. قال الرسول ﷺ : " آمنت بالله ورسله لو كنت قاتلا رسولًا لقتلتكما " ^١.

ويسجل لنا التاريخ موقفاً آخر للنبي ﷺ في تأمين الرسل ، عندما قال لأبي رافع " إن

^١ ابن حببل، أحمد (ت ٢٤١ هـ)، مسند الإمام أحمد، وضعه محمد ناصر الدين الألباني (بيروت: المكتب الإسلامي، ط٤، ١٩٨٣ م)، ج١، ص ٣٩٦؛ الدارمي، أبو محمد عبد الله عبد الرحمن (ت ٢٥٥ هـ)، سنن الدارمي (بيروت: دار سخنون، ط٢، ١٩٩٢ م)، ج٢، ص ٣٠٧ .

لا أخيس العهد ولا أحبس البرد^٢.

ومن المقرر أن لكل دولة مهما كان هجتها ونظامها السياسي ، السيادة المطلقة على إقليمها ، وهي سيادة — بطبعيتها — تمنحها الحرية في أن تفرض سلطتها على كافة الأفراد والأشخاص الذين يقيمون في إقليمها بصفة دائمة أو مؤقتة ، فالحصانة الدبلوماسية التي تمنح للممثلين السياسيين تعد تقيداً استثنائياً لتلك السيادة المطلقة ، الأمر الذي يحول دون اعتبار المثل السياسي كسائر الأفراد الأجانب ، ولقد كانت الحصانة في الماضي تمنع للسفراء على أساس مبدأ المحاملة والمعاملة بالمثل ، وما أقرت اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية عام ١٩٦١م أصبحت الحصانة قانوناً دبلوماسياً يجب احترامه واتباعه ، وذلك على أساس الصفة التمثيلية للدولة وأيضاً على أساس المقتضى الوظيفي ، وهذا ما فرض على الدول التقيد بما جاء في الاتفاقية المذكورة.

أما تأمين الرسل في الإسلام فلا يقوم على المحاملة أو على حق الدولة الإسلامية في السيادة على إقليمها بل يقوم على أساس حرمة الدماء في الإسلام ومبدأ النهي عن قتل الرسل.

والحصانة الدبلوماسية مصطلح جديد في القانون الدولي ، لم تعرفه القوانين الوضعية إلا في مطلع النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي ، وإن كانت لها جذور ضاربة في التاريخ منذ عهد الإغريق.

يبدو لنا من خلال الاستقراء أن العرف الدبلوماسي جعل من أمان الرسل المعروف في الفقه الإسلامي بديلاً مشابهاً إلى حد كبير لمصطلح "الحصانة الدبلوماسية" والدراسة تطمح إلى فحص هذا الافتراض.

إن البحث في موضوع "الحصانة الدبلوماسية" في تراثنا الإسلامي بحث جدير بالاهتمام والمتابعة والتقصي ، حيث يشعر الباحث بأن الساحة الإسلامية والعربية تعوزها مثل هذه

^٢ ابن حنبل، أحمد، ج ٦، ص ٨؛ أبو داود، سليمان بن الأشعث، (ت ٢٧٥ هـ)، سنن أبي داود (بيروت: دار س幻ون، ط ٢، ١٩٩٢م)، ج ٣، ص ٨٢.

الدراسات ، ومن ثم يسعى الباحث إلى إحيائها من خلال استقراء ما جاء في الكتاب والسنة ، وكتب التراث حولها ، ومقارنتها بالقوانين الوضعية ، كما أنه لم تطرق إليها — حسب علم الباحث — أقلام الكتاب المسلمين المتقدمين والمتاخرين بشكل مفصل وموسع ، في الوقت الذي نشعر فيه أن الحقل الدبلوماسي المعاصر في الوطن العربي والإسلامي بحاجة إلى مثل هذه الدراسات الإسلامية القانونية ، التي تظهر التكيفات الفقهية والقانونية في آن واحد لقضايا حية تتداول في الحقوق الدبلوماسية وينشغل بها المهتمون بالعلاقات الخارجية للدولة الإسلامية، ولعل السؤال عن أصل الدبلوماسية في التقاليد الإسلامية ، وهل للإسلام دور في تأصيلها وتشكلها الحالي ، يبقى واردا خصوصا إذا تعلق الأمر بالمشتغل بالعمل الدبلوماسي ، إذ يجد نفسه مسكونا بها جس تأصيلي شرعيا ، مع عدم كفاية المعلومات في هذا المجال ، وندرة المصادر التي تناولت بصفة مباشرة هذا الجانب ، فمعظم من كتب في العمل الدبلوماسي الإسلامي من المعاصرين لم يعط موضوع الحصانة اهتماما كبيرا ، فقد وقف الباحث على دراسات إسلامية دبلوماسية معاصرة لم تطرق لموضوع الحصانة بالشكل الذي يطمح الباحث إلى إبرازه وإظهاره ، خصوصا وأن أئمننا وفقيهانا — جزاهم الله خيرا — كان أكثر اعتمادهم بالعلاقة الدينية بين دار الحرب ودار الإسلام وإصدار الأحكام الفقهية حولها، تبعا لحاجة ذلك الوقت ، ومن هنا برزت لدى الباحث فكرة الكشف عن بعض الجوانب في الفقه السياسي الإسلامي وخصوصا في علاقة الدولة الإسلامية مع دار الحرب وقت السلم وفي جانب الحصانة التي يتمتع بها الممثل السياسي إذا قدم إلى الدولة الإسلامية ، إذ يرى الباحث أن أحكام الحصانة الدبلوماسية من الجانين الفقهي والقانوني تحتاج إلى ترتيب وتنظيم وخطوات حادة لإظهارها بشكل علمي وموضوعي.

من هنا نطلع قدر الإمكان إلى أن نسد دراستنا من بدايتها إلى نهايتها بأحكام الشريعة الإسلامية الغراء من جهة ، وبمقتضيات القانون الدولي العام من جهة أخرى ، والذي لا نشك فيه أن البحث في هذه الجزئية يعد بحثا في تطور العلاقات البشرية منذ نشأ الإنسان وتطور ، وشكل جماعاته ، ودوله .

إن الممثل السياسي الذي هو أداة الدبلوماسية قد منحه القانون الدولي الحديث "ال حصانة الدبلوماسية" ، وهو ما كان يطلق عليه قديماً في لغة الشريعة : أمان الرسل ، حتى يمارس الدبلوماسي عمله بحرية تضمنها تدابير سلامته.

هذه الحصانة - أو أمان الرسل - تعد ركيزة العمل الدبلوماسي وجوهره ، وهي التي أعطت الممثلين السياسيين امتيازات رفيعة المستوى وإعفاءات متميزة ، أو ما يعرف في الحقل الدبلوماسي اليوم بالامتيازات الدبلوماسية ، تشمل على حصانات معنوية منها الحصانة الشخصية والقضائية وأخرى مادية ومنها الامتيازات المالية والإعفاء من الضرائب والجمارك .
والحاصل في القانون الدولي مما ذكر هو على غرار المقتضى الشرعي حيث لم يغفل الإسلام هذا النوع من الامتيازات لصالح الرسل فقد أقرها لهم الرسول صلى الله عليه وسلم بالإضافة إلى امتيازات في شكل إعفاءات أصلها الفقهاء المسلمون على مر التاريخ سواء كانت هذه الامتيازات خصصة للممثل السياسي نفسه أو لحاشيته وأتباعه ، ومن ذلك إعفاؤهم من العشور والمكوس وغيرها .

وبالنظر إلى أن الحصانة الدبلوماسية موضوع عام ، تنحصر بين أطواره قضايا متعددة ، فإن الباحث سيركز على القضايا التي تشكل المحاور الأساسية لل Hutchinsona الدبلوماسية من جوانبها المختلفة الفقهية والقانونية حتى نتمكن من المقارنة بين المفهوم الفقهي والمفهوم القانوني لل Hutchinsona الدبلوماسية لتكون هذه الدراسة ، دراسة فقهية قانونية متخصصة .

إن الدراسة تحاول التصدي لبعض المسائل والمواضيع ذات الصلة ببيان ضرورة الأمن للممثل السياسي مع تتبع أمان الرسل تاريخياً ، ثم تتبع إبراز الجهد الدولي التي استفرغت لضمان الحصانة للممثل السياسي وتحليل حدودها في الفكرين السياسي الإسلامي والقانوني الوضعي ، وبيان الأساس الفلسفى لـ Hutchinsona الممثلين السياسيين ، والكشف عن دور الإسلام في تأسيس الحصانة الدبلوماسية الحالية ، وبيان أنواع هذه الحصانة والامتيازات التي يتمتع بها الممثلون السياسيون من الناحيتين الفقهية والقانونية وكذلك إظهار مفهوم الأمن الوطنى ومدى

حرص الدولة على أنها وسلامتها ، مع التركيز على الأحكام والقضايا الفقهية والقانونية ذات الصلة بالحصانة الدبلوماسية .

ثانياً : سبب اختيار الموضوع :

تؤول دوافع هذا البحث وأسباب اختياره إلى عاملين متكملين : ذاتي وموضوعي ، ويعتقد الباحث أن اعتبار الذات في مجال الدرس العلمي أمر مبرر لتلبس المعرفة الإنسانية بمنتجها ، وارتباطها بميل تولدها ورغباته ورؤيته للعالم والأشياء ، أما الأسباب الموضوعية فلا يجد الباحث حاجة للتأكد على ضرورتها وركنيتها في المعرفة ، إذ في الوقت الذي تشبع فيه "الآنا" رغبتها من خلال المبررات الذاتية ، فإن المزايا الموضوعية هي ما يشرك المنتج مع المتلقي وتجذب للبحث العلمي قبول الوسط الخارجي .

١ — الأسباب الذاتية :

ومدارها على سببين : —

أ — خلفية الباحث القانونية من ناحية ، وطبيعة مهنته الدبلوماسية من ناحية ثانية من الأسباب التي دفعته لاختيار هذا الموضوع ، وذلك من أجل تقديم دراسة لزملائه العاملين في الحقل الدبلوماسي في البلاد العربية والإسلامية ، تبرز لهم إسهامات الحضارة الإسلامية في هذا المجال الحيوي والحساس فتساهم في بناء الشخصية الدبلوماسية الإسلامية .

ب — رغبة الباحث في صبغ القضايا الدبلوماسية بصبغة الثقافة التي تمثل الإطار المعرفي والفكري للباحث ؛ هكذا يتم التعامل مع التراث الثقافي العربي الإسلامي باعتباره معينا تستمد منه الذات خصوصيتها وانتماها في وسط دبلوماسي قائم على مفهوم الحضور الثقافي الاعتياري وليس الحضور الذاتي المشخص .

٢ — الأسباب الموضوعية :

أ — إن الدراسات التي قدمت حول الحصانة الدبلوماسية مبثوثة بطريقة عامة في كتب الدبلوماسية المباشرة وبين أطوال الكتب القانونية ، وأسفار العلاقات الدولية ، ولم تnel حتى الآن الغاية المرجوة والمنشودة في أن تكون في مؤلف خاص أو تستبدل بدراسة مستقلة ،

فندرة هذه الدراسات التي تناولت النموذج الإسلامي والحقوقي للحصانة دعت الباحث إلى فتح هذا الباب لإبراز الجوانب الهامة - المعلومة والجهولة - في الحصانة الدبلوماسية مستفيدا من الأعلاف والذخائر المكتوبة في كتب الفقه الإسلامي ومدونات القانون الدولي ليقدم للمنتسبين والمهتمين بالعلاقات الخارجية والشئون الدولية - سواء في الشرق أو في الغرب - دراسة شاملة لقضايا الحصانة من الناحيتين الفقهية والقانونية .

ب — الإجابة على عدة أسئلة كثيرة ما تثيرها الدوائر والمؤسسات الدبلوماسية المعاصرة حول موقف الإسلام من هذه الحصانة ، فالوقوف على الرؤية الفقهية في مقابل الرؤية الدبلوماسية المعاصرة المعروفة وتوضيح جوانب المفاضلة وأوجه الشبه بينهما بشكل موضوعي والتأصيل الشرعي والقانوني لهذه الدراسة بالتحليل والعرض والنقد وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف ليدعم عملاً تطمح الدراسة إلى تحقيقه وتجليته سواء من حيث البناء المنهجي أو المضمون المعرفي لهذه الرسالة العلمية .

ج — إن المحافظة على الهوية الإسلامية في جانبها الدبلوماسي تتطلب منا مزيداً من الدراسات الجادة والمعقمة في العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية ، والتي لم تلق حظاً وافراً كما نالته الدبلوماسية المعاصرة الغربية المستمدّة من النماذج الدبلوماسية الغربية ، فربط الدبلوماسي المسلم بدينه وتراثه الإسلامي عمل جليل تصبو إليه الدراسة ، وهدف يسعى إليه الباحث حتى يمارس الدبلوماسي المسلم في خضم الدبلوماسية الحقوقية قيم الإسلام ومبادئه في السلوك اليومي والأداء الوظيفي .

د — هناك حاجة ماسة للعاملين في الحقل الدبلوماسي في الدول العربية والإسلامية مثل هذه الدراسات للاستفادة بها عملياً بعد تمامها ، خصوصاً وأن العمل الدبلوماسي عمل متتطور متجدد قابل للتبدل والتشكل بحسب مقتضيات العلاقات الخارجية للدول ، فالوقوف على المستجدات والحوادث والمتغيرات التي تطرأ يوماً بعد يوم عمل تتغيّر الدراسة لتحقيقه بالإضافة إلى أن فقدان النموذج الدبلوماسي الإسلامي في الساحة الدبلوماسية المعاصرة كان سبباً في اتباع الدبلوماسية المعاصرة بكل أشكالها وصورها وهو ما يعد نوعاً من الاستلاب

الثقافي والذوبان الحضاري في النمط الثقافي الغربي الذي ما أنفك إطاراً مرجعيًا لصياغة العمل الدبلوماسي المعاصر .

هـ — إن رسالة الماجستير التي أنجزها الباحث عن " الدبلوماسية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي " كشفت له غياب النموذج المعرفي الإسلامي في الممارسة الدبلوماسية وهو ما يبرر حاجة الدبلوماسي المسلم لهذه الدراسة ، في الوقت الذي هيمنت فيه الدراسات الغربية وغرس نموذجها بكتابتها ومارسها النمطية ، كما أن تشجيع الأساتذة المخلصين والأصدقاء الأوفياء ، دفعت الباحث إلى متابعة هذا الموضوع بشكل يروم العمق في الدراسة ، والرؤى في التحليل .

ثالثاً : أسئلة البحث :

لقد أبرز هذا البحث عدیداً من الأسئلة ، شكلت في مجموعها إشكالية البحث ويمكن صياغتها على النحو التالي : —

السؤال الأول : كيف تأصل مفهوم الحصانة في المنظور الإسلامي والمنظور الغربي وما العوامل التي بلورت وشكلت الحصانة الدبلوماسية في صورتها الحالية ؟

السؤال الثاني : هل كل أنواع الحصانة الدبلوماسية التي كانت أعرافاً دولية وأقرها القوانين الدولية والتشريعات الدبلوماسية المعاصرة مقبولة في الفقه الإسلامي على جهة الإطلاق والعموم أم أن هناك وجوهاً لل Hutchinson تتعارض مع أحكام الشريعة ونصوص الكتاب والسنة ؟

السؤال الثالث : ما هي النماذج التطبيقية لل Hutchinson الدبلوماسية ؟

رابعاً : أهداف البحث

إن أهداف البحث تتلخص في النقاط التالية :

١— تقديم الصورة الإسلامية لل Hutchinson الدبلوماسية مقارنة بمثيلتها في القانون الدولي .

٢— المساهمة في سد جزء من الفراغ وتجاوز بعض من النقص العلمي في هذا المجال

الحيوي خصوصاً في ظل غياب الدراسات المقارنة في هذا الإطار .

- ٣— إعادة الاعتبار للقواعد والمارسات الإسلامية عند التعامل مع الرسل و السفراء إبرازا للدبلوماسي المسلم مكونات الثروة الحضارية في تاريخه الفقهي السياسي .
- ٤— عقد مقارنة بين الأحكام الشرعية والقوانين الوضعية في مجال الحصانة الدبلوماسية و تأصيل القيم النبيلة التي امتاز بها الإسلام في هذا الصدد ، لكي تغدو هذه القيم نبراسا يهتدي بها الدبلوماسي المسلم ، وعلى أساسها يعزز انتماءه لدينه وتراثه .
- ٥— تقدم رؤية فقهية قانونية جديدة للحصانات الدبلوماسية تستند في عمومها إلى أحكام الشريعة الإسلامية وقواعد القانون الدولي العام .
- ٦— تقصى نشأة الحصانة الدبلوماسية والمؤثرات والعوامل التي أسهمت في تشكيلها وتكوينها ، لاستخلاص القواعد والأسس التي قامت عليها تلك الحصانة .
- ٧— إبراز الجهد الإسلامي التي اضطلع بها فقهاء الفكر السياسي الإسلامي وتبع آثار هذه الجهد في ميدان الفقه السياسي المعاصر .

خامسا: منهجية البحث :

سيعتمد الباحث في دراسة هذه القضايا على المنهج التاريخي إلى جانب استخدام منهج التحليل والنقد والاستباط والمقارنة بين النصوص والاجتهادات .

سادسا: الدراسات السابقة :

لا يمكن على جهة العموم القول إن هناك دراسات سابقة تطرقت إلى موضوع البحث بشكل مباشر ، ولكن هناك بعض الدراسات التي تناولت بشكل أو باخر أبعاد الحصانة الدبلوماسية . وبعد الاطلاع على مجموعة من الكتب ذات الصلة بالدراسة ، رأى الباحث تقسيم تلك الدراسات إلى أربع مجموعات : —

المجموعة الأولى : كتب الفقه والسياسة الشرعية التي عالجت بشكل أو باخر موضوع الحصانة الدبلوماسية وأحكامها الشرعية .

المجموعة الثانية : الكتب الدبلوماسية المباشرة التي تحدثت عن الحصانة الدبلوماسية: تاريخها وتأصيلها وفلسفتها .

المجموعة الثالثة : كتب القانون وال العلاقات الدولية التي تضمنت الوثائق السياسية والقانونية والدبلوماسية التي أقرت قواعد الحصانة الدبلوماسية الحديثة وفتقها وفقا لاتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١ م .

المجموعة الرابعة : الكتب الغربية التي عالجت موضوع الحصانة .
وفي هذا السياق سيقوم الباحث بقراءة نقدية للدراسات السابقة ، وذلك على النحو التالي : —

المجموعة الأولى : كتب الفقه والسياسة الشرعية .

قبل الخوض فيما قدمته أهمات الكتب الفقهية الإسلامية والسياسة الشرعية في جانب الحصانة الدبلوماسية ، لابد أن نلاحظ أن تلك الكتب لم تطرق بشكل مباشر ونسقي لل Hutchinson diplomatica وإنما هي مجرد إشارات متتشرة هنا وهناك ، تحت مواضع تمس بطريقة أو بأخرى موضوع الدراسة ، كالغازى والسير والجهاد والجزية وأخيراً الأمان وحقوق المستأمين وهو الذي يمكن أن يعد البديل الشرعي لل Hutchinson diplomatica المعروفة حالياً .

فقد جاء في كتاب الخراج لأبي يوسف^٣ (ت ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م) ، ما يفيد أن الممثل السياسي إذا جاء إلى الدولة الإسلامية ، يتلقاه المسلمون ويسألونه عن اسمه ، فإن قال إنه رسول الملك ، شمله الأمان ، وعليه ، لا يتعرض له ولا لما معه من المخاتير والسلاح والرقيق والمال ، هذه الجزئية من الأمان عرفت في وقتنا المعاصر بال Hutchinson diplomatica الشخصية للسفراء ، غير أن ما قدمه أبو يوسف هو بمثابة إطار عام للأمان ، إذ لم يتطرق للتفصيات والتفرعات التي أصبحت الدولة الإسلامية بحاجة ماسة إلى معرفتها والوقوف عليها من الوجهة الفقهية أثناء تعاملها مع الدول الأخرى ولم يتناول ما يمكن أن يساعد في التكيف الفقهي للأمتيازات وال Hutchinson diplomatica الحالية ، فالباحث على خلاف هذا يتطلع إلى الكشف عن الميراث الشرعي في إعطاء الممثل السياسي هذه الأمتيازات وال Hutchinson diplomatica ، من خلال تحليل الإطار العلم

^٣ أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم، الخراج (مصر: المطبعة السلفية، ط٥، ١٣٩٦هـ)، ص ٢٠٣.

الذي قدمه أبو يوسف للاستفادة منه في عرض النظرية الفقهية للحصانة الدبلوماسية في الإسلام .

ويعد الإمام الشيباني^٤ (ت ١٩٨ هـ / ٨١٣ م) أبرز من تحدث في موضوع الأمان وتناوله في كتابة السير الكبير ، في باب خصصه للأمان وطرق فيه تحديداً إلى أمان الرسول ، وأوضح بصربيح العبارة أن المثل السياسي آمن وإن لم يستأمن ، أي وإن لم يطلب الأمان ابتداءً مما يظهر أن النظرية الدبلوماسية الحديثة أخذت بما قاله الإمام الشيباني في هذا الجانب واعتبرت الأمان مرادفاً للحصانة الدبلوماسية في وقتنا الحاضر ، دون أن تبرر الأسباب الكافية لهذا الاقتران العام ؛ ولذلك يحاول الباحث التصدي لهذا الحكم مع إجراء مقارنة فقهية قانونية بين أمان الرسول في الإسلام وال Hutchinson المثلية الدبلوماسية الحديثة ، وكيف توصلت الدراسات الحديثة إلى جعل الأمان مرادفاً للحصانة .

وتضمن كتاب المبسوط للسرخسي^٥ (ت ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م) ، مسألة الأمان وهي مما يستحق أن نقف عليه ، وهي أن الرسول آمن من الجانين ، سواء كان في الجاهلية أم في الإسلام ، لأنها من وجهة النظر الفقهية لا يتم أمر الصلح ولا يلتجأ إلى القتال إلا بعد أن يستفرغ الرسول وسعه سواء بالجاج أو الفشل ، وعليه فلا بد من أن يكون الرسول آمناً ليتمكن من أداء رسالته ، ويعلق الإمام السرخسي على ذلك " بأن في مجيء كل واحد منهمما (أي الرسول المستأمن) منفعة للمسلمين^٦ .

إذا كانت هذه هي أقوال فقهاء المسلمين في القرن الخامس الهجري فهذا يدل على أن المثل السياسي كان يتمتع برعاية واهتمام وأمان منذ وقت مبكر ، بحيث يمكن القول إن التجربة الإسلامية في العلاقات الخارجية كانت نموذجاً دبلوماسياً ناضجاً منذ ذلك أى في الوقت

^٤ الشيباني، محمد بن الحسن (ت ١٨٠ هـ - ٤٨٠ م)، شرح كتاب السير الكبير، إسلام، أحمد بن عبد الرحمن، تحقيق صلاح الدين المنجد (القاهرة: معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، د. ط، د. ت)، ج ٢، ص ٥١٥.

^٥ السرخسي، شمس الدين، المبسوط (بيروت: دار المعرفة، ط ٢، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ٢٩٦.

^٦ المرجع السابق، ج ٢، ص ٥١٥.

الذي كانت فيه الدول الأخرى تخطو خطوات بطيئة في هذا الجانب ولا تحترم الأعراف الدبلوماسية التي أقرها الإسلام في التمثيل السياسي، لذا رأى الباحث أن هناك حاجة لإظهار ذلك النموذج التطبيقي لأمان الرسل ومقارنته بالنموذج القانوني المعاصر ، ليكون البحث دراسة تطبيقية لبعض النماذج في أمان الرسل في الإسلام وال حصانة الدبلوماسية في القانون الدولي حتى نظهر الإيجابيات والسلبيات في هذه النماذج أو في تلك .

لقد أقر الإسلام أمان الرسل والممثلين السياسيين منذ مطلعه ، بل كان حريصاً على حماية الرسل طوال مكثهم في الدولة الإسلامية حتى يعودوا إلى ديارهم ، يقول الإمام ابن القيم (ت ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م) : " وكانت تقدم عليه — أي على الرسول صلى الله عليه وسلم — رسل أعدائه وهم على عداوته فلا يهيجهم ولا يقتلهم ذلك أنه جرت سنته ألا يقتل رسول " ^٧ ، كما توسع الإمام ابن القيم ، وقرر " أن السنة جرت إذن على أن الرسول لا يقتل ولو كان مرتدًا " ^٨ ، هذه قواعد طبقتها الدبلوماسية الحديثة إلى حد ما مع نوع من الترتيب والتنظيم الذي يفرضه الواقع الدولي المعاصر ، حيث أقرت القوانين الدولية الحديثة للممثل السياسي الحصانة الشخصية والجنائية والقضائية ، فالباحث يسعى إلى لم شعث هذه الأحكام التي ناقشها ابن القيم ومقارنتها بما جاءت به القوانين الوضعية في هذا الشأن ، كما ناقش ابن القيم ، في كتابه أحكام أهل الذمة ^٩ ، بعض المسائل الفقهية المتعلقة بالذمي والحربي ، ومن القضايا المطروحة في كتابه ، المزايا المالية وتطبيق مبدأ العاملة بالمثل مع الحربي في العشور والمكوس وهذا الرأي الفقهي هو ما تبنته النظرية الدبلوماسية الحديثة في الحصانة المالية .

^٧ ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعبي، زاد المعاد في هدي خير العباد، تحقيق شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٢٦١٤١٢، ٢٦١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م)، ج٢، ص٧٥.

^٨ - المرجع السابق، ج ٣ ، ص ٣٢.

^٩ ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، تحقيق يوسف أحمد البكري وشاكر توفيق العاروري (بيروت: دار ابن حزم ، ط١٩٩٧ م)، ج ١، ص ٣٤٥.

كما أن هناك قولًا وقفت عليه للمرداوي (ت ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م) يقول فيه "ويجوز عقد الأمان للرسول والمستأمن، ويقيمون مدة المدنة بغير جزية، ومن دخل دار الإسلام بغير أمان وادعى أنه رسول أو تاجر ومعه متاع يبيعه قبل منه"^{١٠}، فهذا مما يدل على إعطاء التسهيلات والامتيازات للرسل ، تمييزا لهم عن غيرهم من الأجانب الداخلين إلى الدولة الإسلامية ، إلا أن هذا القول وغيره من الأقوال التي وردت بهذه الصفة من العموم ، بحاجة إلى المزيد من الدراسة والتأصيل والتقصي والتحليل لتناسب مع ما يحتاجه الناس في وقتنا المعاصر .

كما تتفق أقوال كل من الإمام النووي^{١١} (ت ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م) والإمام البهوي^{١٢} (ت ١٠٥١ هـ / ١٦٤١ م) والإمام الشوكاني^{١٣} (ت ١٢٥٥ هـ / ١٨٣٩ م) وأخرين ، في أن الرسل لا تقتل ، والحججة عندهم أن الحاجة تدعوا إلى ذلك فإننا لو قتلنا رسالتهم لقتلوا رسالنا فتفوت مصلحة المراسلة ، ويقرر الإمام الشوكاني تحريم قتل الرسل الواصلين من الكفلر وإن تكلموا بكلمة الكفر في حضرة الإمام أو سائر المسلمين^{١٤} .

^{١٠} المرداوي، علاء الدين بن الحسن على بن سليمان، الإنصاف في معرفة الخلاف من الخلاف على مذهب الإمام البجلي أحمد بن حنبل، حققه محمد حامد الفقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط ٢، ١٤٠٠ هـ) ج ٤، ص ٢٠٦-٢٠٧.

^{١١} النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف، شرح النووي على صحيح مسلم (بيروت: دار إحياء التراث العربي ط ٢، ١٣٩٢)، ج ٦، ص ٨٤.

^{١٢} البهوي، منصور بن يونس، كشاف القناع عن متن الأقناع (بيروت: دار الفكر، ط ٢، ١٤٠٢ هـ) ج ٣، ص ١٠٧.

^{١٣} الشوكاني، محمد بن على بن محمد، نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار شرح ثقى الأخبار (بيروت: دار الجليل، ط ٣، ١٩٧٣ م)، ج ٨، ص ٣٠.

^{١٤} المرجع السابق، ج ٨، ص ١٨٢.

المجموعة الثانية : الكتب الدبلوماسية المباشرة .

إن هذه الكتب في عمومها تناولت الجانب الدبلوماسي بشكل عام ، وأخذت على عاتقها توضيح وشرح عموميات العمل الدبلوماسي وقدمته بشكل مكرر في معظم الكتب كما سيأتي ، ولم تخصص في جانب بعينه ، فهي كتب دبلوماسية عامة ، تناولت في بعض فصولها الحصانة الدبلوماسية ، والدراسة التي يطمح الباحث إليها ستحى منحى آخر وإن كانت تستفيد من هذه المجموعة ولكن الاستفادة تحصر في جانب الحصانة فقط ، حيث يسعى الباحث إلى أن تكون هذه الدراسة شاملة لموضوع الحصانة حصرا ، ويطمح الباحث أيضا إلى أن يكون في المستقبل لكل فرع من فروع العمل الدبلوماسي دراسة مستقلة متخصصة ، مثلما تفعل الدراسات الغربية الآن ، والتي خصصت دراسات مستقلة لل Hutchinson والامتيازات الدبلوماسية من الجانب القانوني أو الدبلوماسي المعاصر .

وباستقرارنا كتب هذه المجموعة ، فإنه يمكن أن نقول إن من أوائل الكتب التي عالجت موضوع الدبلوماسية الإسلامية بشكل مقارن كتاب فصول في الدبلوماسية للدكتور صلاح المنجد الذي كتبه في عام ١٩٤٥م^{١٠} ، حيث أشار إلى هذا في قوله : " وإن لآخر أن تكون هذه الفصول أول ما يكتب في هذا الموضوع باللغة العربية في هذا العصر ، إذ ندر أن تجد عن الرسل والسفراء العرب وأحوالهم وصفاتهم وما يتعلق بهم ما يشفى الغلة أو يرضي النفس "^{١١} ولقد كانت فصول المنجد فصولا مقارنة بين التمثيل السياسي لدى العرب ولدى الغرب الهدف منها أن تكون المقابلة واضحة جلية ، ليظهر ما عند الغرب اليوم وما كان عند العرب أمس ، غير أن الباحث يطمح - إلى جانب إظهار أشكال الفروق والتماثل - إلى تأصيل مبدأ الحصانة بتبع أبعاده السياسية والاجتماعية والثقافية من خلال تزييل الأحكام الشرعية على الواقع الدبلوماسي المعاصر ، ثم الربط بين التقنين الحقوقي لل Hutchinson لل Hutchinson - وفقا

^{١٠} المنجد، صلاح الدين، فصول في الدبلوماسية، ملحق بكتاب رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط١، ١٩٤٧م).

^{١١} المرجع السابق، ص ٥٧.