



الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA
وَنَشْرُوتِي إِسْلَامِيَّةً أَبْنَاءَ إِجْتِمَاعِنَا مَلَيْسِيَا

الجامعة الإسلامية العالمية

INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY

UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA

KUMPULAN KES-KES NAFKAH
DINESIR

TAHUN 1348 - 1352

TAHUN 1929 - 1933

DISEDIAKAN:

O

L

E

H

YAHAYA BIN HAJI JUSOH
DIPLOMA UNDANG-UNDANG DAN
PENTADBIRAN KEHAKIMAN ISLAM

SESSI 88/89

UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA

PENYELIA

PROFESSOR HADYA ABDULLAH BIN ABU BAKAR

UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA

ditulis di kantin

21
BP
159
E3
413
1989a

PENGHARGAAN

Alhamdulillah penulis bersyukur kehadiran Allah Subhanahuwataala yang telah memberi taufik dan hidayahnya serta kesihatan dan kekuatan supaya penulis dapat menyiapkan satu kertas projek yang tidak sepertinya ini, yang merupakan satu kajian ilmiah walau pun banyak terdapat didalamnya serba kekurangan dan kecacatan.

Andaikata tanpa pertolongan taufik dan hidayah dari Allah taala, penulis tidak akan dapat menghasilkan sesuatu apa pun.

Penulis mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang memberi kemudahan dan pertolongan sama ada secara langsung atau tidak dalam masa penulis menyiapkan kertas kajian ilmiah ini terutama sekali kepada Yang Berbahagia Professor Madya Abdullah Abu Bakar, Penyelia Kertas Projek ini. Beliau banyak memberi teguran dan tunjuk ajar yang sangat bernilai kepada penulis bagi menyiapkan kertas projek ini.

Tidak lupa juga penulis mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada semua pensyarah-pensyarah serta tutor-tutor Fakulti Undang-Undang Universiti Islam Antarabangsa, khususnya pensyarah-pensyarah

Juga tiutor-tiutor bagi kursus Diploma Undang-Undang dan Kehakiman Islam sesi 1988/1989 yang banyak memberi sumbangan fikiran dan tenaga serta banyak mencurahkan pengetahuan dan pengalaman yang menjadi panduan kepada penulis. Akhirnya penulis mengucapkan terima kasih kepada kakitangan yang bertugas dipergustakaan Universiti Islam Antarabangsa yang banyak memberi kemudahan kepada penulis bagi mendapatkan buku-buku rujukan untuk menyiapkan kertas projek ini.

Dengan jasa baik yang diberikan itu, penulis berasa terhutang budi, maka diharapkan Allah taala sahaja yang akan membalasnya.

Sekian, wasallam.

P R A K A T A

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على اشرف
الانبياء والمرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين.

Segala puji-pujian dan kesyukuran hanya
kepada Allah Subhanahu wataala yang memerintah
sekalian alam, selawat dan dalam keatas junjungan
besar kita Nabi Mohammad s.a.w. Rasul akhir zaman.

Penulis bersyukur kehadiran Allah kerana
dengan taufik dan hidayat darinya penulis dapat
menyiapkan satu kerjas kajian ilmiah ini dengan
sempurna sekadar kemampuan yang ada pada penulis
yang serba daif dan lemah ini.

Kertas kajian ilmiah ini ialah merupakan
terjemahan sebahagian kes-kes naskah dari Mahkamah
Syariah Mesir kedalam Bahasa Malaysia yang mana
teks asalnya dengan Bahasa Arab yang dipetik dari
Majallah Al-Muhamah Al-Syariah Mesir. Kerja
latihan ilmiah ini dibuat ialah untuk dikemukakan
kepada fakulti undang-undang Universiti Islam
Antarabangsa sebagai salah satu dari kerja kursus
untuk mendapatkan Diploma Undang-Undang Dan
Pentadbiran Kehakiman Islam.

Penulis memilih kerja terjemahan ini ialah tujuan meneliti serta mengkaji sebahagian kes-kes yang dibicarakan di Mahkamah-Mahkamah Syariah Mesir, mudah-mudahan penulis dapat mengambil iktibar dan pengajaran dari kebaikan yang ada untuk menjadi panduan kepada penulis terutamanya dalam bidang kehakiman syariah. Kes-kes ini ialah kes-kes yang dibicarakan di Mahkamah Syariah Mesir dalam tahun tiga pulChan.

Mahkamah-Mahkamah Syariah di Malaysia sekarang ini berada dalam proses untuk menaikkan tarafnya, maka dalam hal ini sudah tentu berkehendak kepada peningkatan mutu kerja serta pegawai-pegawai mahkamah yang cekap dan berkebiwaan demi untuk mencapai tujuan yang sebenar. Bagi mengatasi masalah ini maka kadi-kadi, hakim-hakim serta pegawai-pegawai mahkamah hendaklah terlebih dahulu mendapat latihan dan tunjuk ajar untuk menjadi panduan. Salah satu caranya ialah mengkaji dan meneliti kes-kes perbicaraan yang dahulu, terutama kes-kes dari negara-negara Islam seperti Mesir yang sudah lama maju dan bertamaddun, sudah tentu dapat menjalankan pentadbiran kehakiman islam

dengan kemas dan teratur, jauh sekiranya hendak dibandingkan dengan apa yang diamalkan oleh Mahkamah-Mahkamah Syariah dinegara kita Malaysia.

Sumbangan penulis ini adalah satu kajian yang serba kekurangan, kelemahan dan banyak kecacatan yang terdapat, oleh itu penulis dengan berasa rendah diri menerima tegoran dan kritik yang membina dari mana-mana pihak demi untuk membantu bagi meninggikan syiar islam supaya dapat memberi keadilan yang sepenuhnya. Walau bagaimanapun penulisan dan sumbangan ini sekurang-kurangnya penulis telah menunaikan kewajipan seperti yang dikehendaki oleh pihak yang berkenaan, juga agar dapat sedikit sebanyak memberi faedah munafaat kepada penulis yang mana inilah satu usaha bagi merintis jalan dan mengorak langkah untuk mencuba kebolehan dalam bidang penulisan dan terjemahan. Bagi menyiapkan kerja kajian ini penulis banyak bergantung kepada teguran dan nasihat serta tunjuk ajar dari Professor Madya Abdullah Abu Bakar sebagai Penyelia disamping juga penulis merujuk kepada kamus-kamus bahasa Arab dan kitab-kitab fekah islami.

Penulis yakin bahawasanya kerja kajian ini banyak terdapat didalamnya berbagai kelemahan dan kecacatan, disegi gaya bahasa dan istilah-istilah yang digunakan banyak perkataan-perkataan yang penulis terpaksa menggunakan istilah Arab oleh kerana tidak dapat diterjemahkan kedalam bahasa Malaysia yang betul dan tepat, ini adalah di - sebabkan kelemahan penulis sendiri, tetapi walaupun bagaimanapun setakat kemampuan, penulis berusaha sedaya upaya yang dapat agar tidak lari dari maksudnya.

Akhir sekali penulis berdoa kepada Allah taala supaya diberi taufik dan hidayatnya dapat membuka pintu hati untuk berusaha menjadikan kerja-kerja yang seperti ini dengan lebih baik lagi dimasa-masa akan datang dan memohon kerediaan dari Allah demi untuk menjamin kebahagiaan didunia dan diakhirat. Amin ya rabbil alamin.

Syeikh Yahaya bin Haji Jusoh
Diploma Undang-Undang dan Pentadbiran
Kehakiman Islam,
Sessi 1988/1989
Universiti Islam Antarabangsa
Petaling Jaya, Selangor Darul Ehsan.

Tarikh: 11 Zulkaedah 1409

15 Jun 1989

<u>BIL.</u>	<u>PERRAMA</u>	<u>MUKA SURAT</u>
	PENGHARGAAN	1
	PRAKATA	1 (A)
	ISI KANDUNGAN	11 (B)
1.	MAMUD MAMUD RIDZAN lawan FATEMA HASAN IBRAHIM (Tuntutan hak keperluan pembantu rumah dari makan minum, pakaian dan harga cadar, selimut dan katil)	1 - 3
2.	ZAKARIA IBRAHIM AL-FAKSI lawan NOHWAD FARID AL-FAKSI (Pembelaan keatas hukuman kes yang dahulu sebab enggan membayar nafkah)	4 - 9
3.	NOHWAD ISMAIL AL-SYEDIKH lawan HASNA HASAN MUSA (Rayuan keatas keputusan nafkah anak-anak dari harta mereka)	10 - 14
4.	AHMAD HASAN HUSJON lawan BAHIAN HABRUK YUSOF (Rayuan minta dibatalkan hukuman nafkah idah)	15 - 18

5. USU MUHAMMAD ZAIDAN 19 - 23
 lawan
 MOMARAD HASAN AL-JANGINI
 (Tuntut nafkah anak-anak
 dari harta mereka)
6. KAAB AL-KHIR ABDUL MUKTI 24 - 29
 lawan
 MAMUD AFWADI SUDI AL-JYAIB
 (Tuntut perintah bayar nafkah yang
 telah diputuskan oleh Majlis Hisbi)
7. SA'ISRAH BATHAS RANA 30 - 37
 lawan
 LABIBAH JARJAS ABDUL MALLAK
 (Tuntut batal nafkah kerana talak
 yang tidak beridah)
8. IBRAHIM SAB'HI IBRAHIM 38 - 47
 lawan
 SAMIHA BAIYUNI RUMADAN
 (Tuntut supaya lepas dari
 tanggungan nafkah)
9. HASAN MUHAMMAD ABU KHASYBAH 48 - 51
 lawan
 MUBARAKH HASUD AL-SYARIF
 (Mesangsih pelaksanaan hukuman
 tahanan)
10. AMALIA QALDAS 52 - 62
 lawan
 MAISA QALDAH & AZIR QALDAH
 (Tuntutan penentuan nafkah
 anak - anak)

11. AMIN ABID JEMRI 63 - 57
lawan
ABID KHALIL ABID JEMRI
(Tuntut gugur nafkah kerana
isteri gila)
12. ALI DAN HUSNUNG ATIAH BAKAR 68 - 72
lawan
MUSTAFA DAN ABDEL KOTINI ATIAH BAKAR
(Duntutan bantuan nafkah keluarga)
13. PENUTUP 73 - 76

MARJUD RAHMAN RIDWAN

lawan *

FATEH HASAN IBRAHIM

Mahkamah Tinggi Syariah Mesir

Jemaah Hakim : Syeikh Abd. Salam Ali Al-Buhairi

Syeikh Hasan Hindi

Syeikh Ali Abd. Wahab

Kes Rayuan Syariah Bil: 437 Tahun 1929 - 1930

Tarikh : 20 Ramadhan 1348 (19 Februari 1930)

Keperluan Pembantu Rumah (orang gaji) - upahnya -
nafkah kebajikan kanak-kanak - kelengkapan keperluannya.

Prinsip Undang-Undang

Keperluan pembantu rumah (orang gaji) selain
dari upahnya dan nafkah kebajikan kanak-kanak merang-
kumi selain dari makan minum ialah menyusu.

Fakta Kes:

Kes Rayuan ini disatukan dengan kes rayuan
bil: 484 Tahun 1929-1930 yang dirayu oleh pehak
menentang.

Wakil pehak merayu pohon diketepikan hukuman
Mahkamah Syariah Al-Azbakiah (kes mal bil:598 Tahun
1929-1930 bertarikh 28 Disember 1929, iaitu keper-
luan pembantu rumah, makan minum, harga cadar, selimut,
dan harga katil dengan mengemukakan alasan-alasan yang
kuat.

hakil pehak menentang memohon memindaakan hukuman supaya ditambah. Anggapan mahkamah bahawa kenyataan yang dikemukakan oleh kedua-dua pehak adalah sebagai jawapan kepada pehak yang lain di antara mereka.

Pendapat Mahkamah:

- 1- Kedua-dua rayuan telah dikemukakan dan diterima dalam tempoh masa yang ditetapkan oleh undang-undang;
- 2- Hukuman yang dahulu sebenarnya adalah berbetulan kerana alasan-alasannya boleh diterima untuk menentukan bahawa keperluan pembantu rumah (orang gaji) ialah makan minum dan pakaian. Mengikut adat kebiasaan, diasingkan antara upah dan nafkahnya (keperluannya), maka ditentukan upah tidak termasuk nafkah (keperluan) yang wajib diberi kepadanya;
- 3- Hukuman yang kemudian adalah tidak tepat kerana nafkah kebajikan kanan-kanak termasuk semua perkara yang menjadi kelaziman kepada kanak-kanan iaitu makan minum dan menyusu, oleh itu permohonan dalam dakwaan ini adalah merangkumi, maka permohonan itu dahulunya diasingkan, ini adalah pengingayaan terhadap pehak yang menuntut apabila dikehendaki yang demikian itu terpaksa memohon tambah oleh kerana sedikitnya, bukanlah hendak memohon suatu kadar yang baru.

Keputusan:

Kami memutuskan kedua-dua rayuan diterima pada

dasarnya dan dalam hal ini disokong hukuman yang dirayu dalam isu ketetapan keperluan pembantu rumah (orang gaji) dan pakaiannya. Rayuan ditolak serta diketepikan hukuman dan ditolak tuntutan dalam isu selain daripada yang demikian itu. Hukuman di hadapan kehadiran pehak-pehak.

.../4

.../4
.../4
.../4

ZAKARIA IBRAHIM AL-PAKIE
lawan *
HOND. FARID AL-PAKIE

Mahkamah Rendah Syariah Tanta

Hakim : Mahmud Hibrak Al-Kadi

Kes Mal Bil: 242 Tahun 1930 - 1931

Tarikh Bicara : 10 Syakban 1349 (30 Disember 1930)

Nafkah orang yang masih belajar - tidak cerdik (maju)
dalam pelajaran - Difinasinya - kesannya.

Prinsip Undang-Undang:

- 1- Mengikut hukum syarak seorang pelajar tidak berhak mendapat nafkah daripada orang lain melainkan setelah dibuktikan ianya adalah seorang yang cerdik, maju dalam pelajarannya;
- 2- Keadaan sekarang ada peruntukan undang-undang dan peraturan berkaitan dengan pelajaran, sebagai menyokong kepada kaedah fikah mengikut hukum syarak, kerana keduanya adalah bertujuan untuk kebajikan am.

Fakta Kes:

Pada tarikh 23 November 1930, Mahkamah telah menghukumkan dengan ketiadaan hadir pehak yang kena

(*) Petikan dari Majallah Al-Muhamah Al-Syariah, Mesir. Cetakan Mesir, Jilid II Tahun 1930-1931
Halaman 955-956

tuntut dengan sebab ia enggan memberi nafkah yang telah diputus bagi saudaranya pehak yang membela kerana ia diberhentikan daripada belajar dan dikenakan tindakan buang sekolah.

Pada tarikh 18 Disember 1930 pehak yang membela mengemukakan pembelaan dan memohon supaya pembelaannya diterima kerana ia kemukakannya dalam masa yang ditetapkan.

Dalam hal ini sebenarnya hukuman yang dibela dibatalkan, sebab dakwaan yang mengatakan bahawa ia dibuang dari sekolah itu tidak benar dan dikemukakan dua orang saksi daripada guru-guru sekolah iaitu Imam Al-Kabbab Al-Ahmadiyah untuk memberi keterangan sebagai bukti dari pehak yang berkenaan, menyokong bahawa ia masih belajar kepada dua orang guru itu, dalam mata pelajaran ugama dan bahasa arab secara sukarela sejak daripada 4 Oktober 1930 iaitu pada hari ianya dibuang sekolah.

Pehak yang membela mengakui bahawa ia kemukakan pembelaan dalam masa yang ditetapkan mengikut undang-undang dan memohon ditolak pembelaan serta menyokong hukuman yang dibela kerana ada alasan-alasan yang dicatat dalam diari yang dikemukakan bersama.

Pendapat Mahkamah:

- 1- Pembilaan yang telah dikemukakan dalam masa yang ditetapkan mengikut undang-undang, maka ianya diterima pada dasarnya;
- 2- Hukuman yang dikeluarkan adalah berbetulan. Pihak yang membila tidak membawa hujjah-hujjah yang boleh diterima dan apa yang dikatakan bahawa ia sentiasa belajar dengan cara mendengar, dibukti dengan kesaksian yang telah dikemukakan yang tidak boleh berlaku zalim keatasnya. Kegagalan dalam peperiksaan beberapa kali yang menyebabkan ia dibuang sekolah menunjukkan ia tidak cerdik (tidak maju) dalam pelajaran. Inilah yang sebenarnya yang boleh diterima dan tidak boleh dipertikaikan. " Merujuk Kitab Ibnu Abidin, juzuk II - halaman 691, dalam bahasan nafkah orang yang masih belajar ";
- 3- Bahawa tidak ada jalan untuk memperkatakan dengan kemampuan pihak yang membila dalam menuntut ilmu dengan apa cara pun agar ia akan menjadi cerdik (maju dalam pelajaran);
 - a) Kerana menuntut ilmu sekarang ini diujukan undang-undang dan peraturan yang seimbang dengan kaedah fikah

ialitu, tegas dimasa perlu kepada ketegasan peraturan itu. Sebaliknya, lembut dimasa perlu kepada lembut kerana dua undang-undang ini (keagamaan dan keduniaan) adalah bertujuan untuk kebajikan am dan itulah caranya;

- b) Bahawa pelajar dimasakini alhamdulillah diberi dengan darjat, pangkat dari kebanyakannya, tidak berhajat kepada untuk menambah ilmu pengetahuan. Tidak mesti bahawa kesemua pelajar itu alim (pandai) kerana kebanyakan daripada mereka tidak bijak (cerdik) sepertilah keadaan pehak yang membila.

Sentiasa berhadapan dengan ulama (orang bijak pandai) seperti tersebut, sesungguhnya ia adalah yang sebenar bandingan daripada kegagalan dan bertawakal. Keduanya tidak didorong oleh kehendak syarak. Oleh itu disabitkan ditolak pembilaan dalam hal ini.

Hukuman atau Keputusan:

Kami memutuskan terima pembilaan pada dasarnya dan pada sebenarnya ditolak pembilaan dan dikekalkan

hukuman yang dibila, dihadapan kehadiran
pehak yang membila.

Ulasan:

Keputusan kes ini dirayu dan ditetapkan
tarikh bicara pada 13 Januari 1931.

MOHAMMAD ISMAIL AL-SYARIGH

lawan *

HASNAH HASAN NUSA

Mahkamah Tinggi Syariah Mesir

Jemaah Hakim : Syeikh Abd. Jalil Assyub

Syeikh Akam Nassar

Syeikh Muhammad Al-Jaziri

Kes Rayuan Bil : 1683 Tahun 1930 - 1931

Tarikh Bicara : 11 Jamadilawal 1350 (23 September 1931)

Nafkah kanak-kanak - keputusan Majlis Hisbi berkaitan

harta kanak-kanak - Bidangkuasa Mahkamah Syariah

Keluar perintah membayar nafkah daripada harta kanak-

kanak - Hukuman diberi kepada penjaga kanak-kanak

yang dikenakan keatas pehak yang memiliki harta -

Tidak ada tegahan daripada mendengar dakwaan nafkah

yang telah diputuskan oleh Majlis Hisbi.

Perinsip Undang-Undang

Apabila Majlis Hisbi membuat keputusan nafkah kanak-kanak diambil daripada hartanya, maka Mahkamah Syariah mempunyai bidang kuasa memerintah mereka yang memiliki harta itu walau pun sebagai pengawal, yang dilantik oleh Mahkamah Ahliah untuk mendengar nafkah. Tidak ada halangan daripada mendengar dakwaan keatasnya yang dahulunya keputusan nafkah dibuat oleh Majlis Hisbi.

(*) Petikan dari Majallah Al-Mahaman Al-Syariah, Mesir. Cetakan Mesir, Jilid III tahun 1930 - 1931

Fakta Kes:

Wakil pehak yang merayu mengemukakan hujjah-hujjah bagi mempertahankan rayuannya:

- 1- Mahkamah Syariah tidak mempunyai bidang kuasa untuk menimbang dakwaan seperti didalam catatannya dengan alasan-alasan yang diterangkan serta pohon keputusan mahkamah yang ianya tidak ada bidang kuasa;
- 2- Tidak boleh didengar tuntutan yang telah diselesaikan oleh Majlis Hisbi yang mempunyai bidang kuasa, seperti yang dinyatakan dalam catatannya yang kedua;
- 3- Hukuman yang dahulu ⁽¹⁾ adalah tidak sah (tepat) dan tidak berkenan keatas perayu, kerana ada penjaga yang lain dan kerana pehak yang mendakwa tidak menyebut padanya, bahawa harta peninggalan ada dalam milik perayu. Oleh itu dipohon ketepikan hukuman yang dahulu serta ditolak tuntutan.

Wakil bagi pehak yang menentang rayuan, memohon supaya hukuman yang dahulu dikekalkan. Katanya bahawa

(1) Mahkamah Rendah Syariah Khalipah, kes mal bil:953 Tahun 1930-1931 tarikh 15 Julai 1931 iaitu perintah bayar nafkah dua orang kanak-kanak daripada harta mereka sebanyak tujuh juniah sebulan, yang dimiliki oleh pehak perayu.

Mahkamah Syariah mempunyai bidang kuasa untuk memerintahkan membayar nafkah walaupun Majlis Hisbi mempunyai bidang kuasa untuk menentukannya. Penjaga yang kedua tidak memiliki sesuatu pun daripada harta peninggalan itu, Mahkamah telah memerintah keatas pehak yang didakwa sebagai orang yang memiliki keatas harta peninggalan itu juga sebagai pemegang amanah.

Pendapat Mahkamah:

Setelah diteliti akan kes ini dan mendengar hujjah-hujjah diantara dua pehak, mahkamah memutuskan seperti berikut:

- 1- Permohonan rayuan dikemukakan dan diterima dalam masa yang ditetapkan;
- 2- Hukuman yang dahulu adalah sabit dan boleh dirayu dengan alasan-alasan rayuan yang boleh diterima;
- 3- Pembilaan yang mengatakan Mahkamah Syariah tidak ada bidang kuasa untuk mendengar dakwaan ini oleh kerana Majlis Hisbi mempunyai bidang kuasa adalah tidak sebenar, kerana dakwaan ini bukanlah dakwaan untuk menetapkan nafkah bagi kanak-kanak dari hartanya. Sesungguhnya ialah dakwaan memohon perintah keatas penjaga yang memiliki harta peninggalan supaya membayar nafkah yang telah ditetapkan oleh Majlis Hisbi bagi yang menerima wasiat. Tuntutan

ini bukanlah bidangkuasa Majlis Hisbi kerana pertikaian adalah antara penerima wasiat dan lainnya. Oleh itu pertikaian ini hendaklah diputuskan oleh kadi atau Hakim (Mahkamah) dan hendaklah dihukum secara perintah pelaksanaan yang boleh dilaksanakan keatas yang kena hukum, yang demikian tidak disentuh keputusan Majlis Hisbi.

- 4- Perkara yang berkaitan dengan nafkah kanak-kanak maka Mahkamah Syariahlah yang mempunyai bidangkuasa, dan sabit ditolak pembelaan ini.
- 5- Pembelaan yang dikatakan tidak boleh dengar tuntutan ini sebab telah diputuskan oleh Majlis Hisbi iaitu perintah keatas pehak yang kena tuntutan dengan membayar nafkah, tidak boleh diterima juga, kerana penyelesaiannya yang sebenarnya daripada pehak yang tidak mempunyai bidang kuasa yang tidak menghalang pehak yang mempunyai bidang kuasa untuk meninbangnya. Maka pembelaan ini juga tidak boleh diterima dan ditolak.
- 6- Pembelaan yang mengatakan tidak sah dakwaan oleh kerana ada pengawal yang lain, selain

dari pehak yang dituntut memiliki kaatas harta peninggalan adalah pembelaan yang tidak boleh diterima juga, kerana pehak yang dituntut ialah orang yang memiliki harta kanak-kanak, oleh itu ialah yang patut diperintah untuk membayar nafkah daripada harta yang dimilikinya itu. Telah sabit pehak yang dituntut miliki harta peninggalan itu didalam rekod penyerahan harta itu kepadanya yang ditentukannya sebagai pengawal (penjaga). Rekod yang mengandungi surat pehak yang menuntut juga dikemukakan. Oleh itu sabitlah apa yang dibela oleh wakil perayu bagi menyokong hukuman yang dahulu.

Hukuman dan Keputusan:

Berdasarkan perkara-perkara yang tersebut kami memutuskan rayuan diterima pada dasarnya, dan dalam hal ini ditolak pembelaan wakil pehak marayu dan dikekalkan hukuman yang dahulu. Hukuman dihadapan kehadiran pehak-pehak.

AMEER HASSAN MANSOR

lawan *

BALIYAH MABRUK YUSOF

Mahkamah Tinggi Syariah Mesir

Jemaah Hakim : Syeikh Abd. Jalil Asyub

Syeikh Al Lam Nassar

Syeikh Muhammad Al-Jaziri

Kes Rayuan Bil : 2031 Tahun 1930 - 1931

Tarikh Bicara : 11 Janadilawal 1350 (23 September 1931)

1- Nafkah Idah - Persetujuan nafkah idah tidak dituntut-

Persetujuan bertulis - Ingkar tanda tangan diatas
surat persetujuan - sabit tanda tangan.

2- Adat kebiasaan sebagai bukti sahnya surat persetujuan.

Prinsip Undang-Undang:

Nafkah idah sekiranya ada persetujuan bertulis bahawa ia tidak dituntut adalah menjadi bukti yang nyata (sah) bahawa maskahwin telahpun diterima. Mengikut adat bahawa seorang perempuan tidak akan menerima maskahwin melainkan setelah ia bersetuju tidak akan menuntut nafkah idahnya, terutama apabila telah berulang kali pohon ditanggungkan kes, kerana meneliti surat persetujuan yang tersebut dan tidak didapati bahawa ia enggan menurunkan tanda tangan.

Fakta Kes:

Makil pehak mazayu memohon diketepikan hukuman

(*)Petikan dari Majallah Al-Muhamah Al-Syariah, Mesir.
Cetakan Mesir, Jilid III Tahun 1930-1931. Halaman 74-75